



INFORME A.S.E.P.
sobre
LA OPINION PÚBLICA DE LOS ESPAÑOLES
ABRIL 2008

FICHA TECNICA

Diseño y Realización: De la investigación, del cuestionario y de la muestra: A.S.E.P.

Diseño Muestral: 1.204 personas de uno y otro sexo, de 18 y más años, residentes en España. Muestra aleatoria estratificada por Comunidades Autónomas y estratos de municipios según su número de habitantes. Selección aleatoria de municipios y secciones censales dentro de cada estrato y de cada Comunidad Autónoma. Selección de hogares mediante sistema de rutas aleatorias dentro de cada sección censal. Selección final del entrevistado en cada hogar mediante cuotas de sexo y edad.

Trabajo de Campo: Realizado durante los días 14 al 20 de abril de 2.008, mediante encuesta personal en el hogar de cada entrevistado, por la Red de Intercampo, S.A. Supervisión del trabajo de Campo realizado por A.S.E.P.

Proceso de Datos: Diseñado y realizado por A.S.E.P. con "software" propio, elaborado por J.D. Systems.

Análisis e Informe: Diseñado y realizado por A.S.E.P., y terminado el 30 de abril de 2.008.

Banco de Datos ASEP/JDS: www.jdsurvey.net

DIRECCION:

JUAN DIEZ NICOLAS

COPYRIGHT ASEP S.A., 2008. PROHIBIDA LA REPRODUCCION TOTAL O PARCIAL SIN AUTORIZACIÓN.

INDICE

	<u>Págs.</u>
1. EL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP	3
1.1. ANALISIS GENERAL DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP	6
1.2. ANALISIS ESPECIFICO DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP	10
2. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LA POBLACION ESPAÑOLA	22
2.1. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LOS HOGARES	24
2.2. STATUS SOCIOECONOMICO DE LOS INDIVIDUOS	31
2.3. INDICADORES DE PERSONALIDAD	39
	41
3. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS ECONOMICOS	
3.1. EVALUACION DE LA COYUNTURA ECONOMICA	42
3.2. PAUTAS DE AHORRO	56
3.3. SATISFACCION CON LA VIDA	59
4. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS POLÍTICOS	66
4.1. DIMENSIONES IDEOLOGICAS BASICAS	67
4.2. IMAGEN DE INSTITUCIONES Y GRUPOS SOCIALES	79
4.3. IMAGEN DE PERSONAJES PUBLICOS	99
4.4. INTENCIONES DE VOTO	114
5. UTILIZACION DE MEDIOS DE COMUNICACIÓN	138
5.1. INDICE DE EXPOSICIÓN A LA INFORMACIÓN	142
5.2. NIVEL DE OBJETIVIDAD INFORMATIVA DE LOS MEDIOS EN RELACIÓN AL PP Y AL PSOE	152
6. LA ACTUALIDAD	
6.1. EVALUACIÓN DE LOS RESULTADOS ELECTORALES	157
6.2. LA SESIÓN DE INVESTIDURA	160
6.3. LA NUEVA LEGISLATURA	164

1. SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP

1. El Sistema de Indicadores Sociales A.S.E.P.

La idea de disponer de un sistema de indicadores que reflejen de manera válida y fiable, a la vez que de forma resumida y cuantificable, la realidad de una sociedad en un momento determinado, así como su evolución en el tiempo, ha constituido una firme aspiración de los científicos sociales desde hace ya varias décadas, durante las cuales han sido muchos los intentos, individuales y colectivos, por construir un sistema de indicadores sociales, habiéndose llegado a algunas conclusiones que se resumen a continuación:

- a. Conviene diferenciar entre indicadores objetivos (tasa de natalidad, proporción de analfabetos, etc.), generalmente obtenidos de fuentes estadísticas, e indicadores subjetivos (número ideal de hijos, intención de voto, etc.), generalmente obtenidos mediante encuestas o sondeos.

En consecuencia, los indicadores subjetivos pueden referirse a hechos objetivos verificables (y la comparación entre ambos puede aportar a veces interesantes interpretaciones), o a hechos subjetivos strictu sensu, es decir, a actitudes, opiniones o intenciones de comportamiento. En este sentido, conviene recordar que las actitudes son predisposiciones evaluativas de un sujeto respecto a diferentes objetos sociales (personas, instituciones, hechos sociales, etc.); las opiniones son actitudes verbalizadas por el sujeto; y las intenciones de comportamiento son sólo eso, predisposiciones de acción verbalizadas por el sujeto.

- b. Una segunda conclusión general respecto a los problemas para construir un sistema de indicadores sociales es la de que ciertos indicadores pueden fluctuar en períodos cortos de tiempo, como semanas o meses (p. ej., el consumo de ciertos productos), mientras que otros varían a lo largo de períodos más largos, como años o décadas (p. ej., las actitudes básicas, como las ideológicas o las religiosas). En este caso conviene recordar una vez más que la investigación puede detectar un cambio en las opiniones (actitudes verbalizadas) aún en el supuesto de que no haya existido cambio en las actitudes.

- c. Y una tercera conclusión general es la de que, al menos por el momento, no existe un sistema único de indicadores sociales que haya sido aceptado por toda la comunidad de científicos e investigadores sociales como el más idóneo. El objetivo principal de esta investigación, concebida como de periodicidad mensual, es el de proporcionar una panorámica general de los estados actitudinales y de opinión de la sociedad española, (y de los cambios que se produzcan), sobre aquellos aspectos que suelen tomar en consideración quienes tienen la responsabilidad de adoptar las decisiones sobre directrices en los niveles más altos del sector público y del privado.

Se ha optado por construir un sistema de indicadores subjetivos (en el sentido de que son los propios individuos quienes proporcionan la información), aunque a veces existe posibilidad de contrastarlos con indicadores objetivos procedentes de fuentes estadísticas. En segundo lugar, se ha optado por construir un sistema de indicadores que incluye algunos susceptibles de variación en cortos períodos de tiempo para que los responsables de tomar decisiones sobre directrices conozcan de manera casi inmediata los cambios que puedan estar produciéndose en las actitudes, opiniones y comportamientos de los españoles, y otros que suelen variar a lo largo de periodos más largos de tiempo, y cuya justificación es precisamente ésta, la de proporcionar cierta seguridad sobre la validez y fiabilidad del instrumento de investigación utilizado (el cuestionario mensual) sobre la base de la ausencia de cambios.

Si se observa cierta estabilidad en indicadores cuya variación se sabe que se produce a largo plazo (p. ej., el posicionamiento ideológico), se concederá mayor importancia a las variaciones que se observen en indicadores cuya variación se sabe que se puede producir en un plazo corto (p. ej., satisfacción con el Gobierno).

La elección de este sistema de indicadores no implica, por otra parte, que se considere que es el único o el mejor posible. En este sentido, ASEP ha revisado anualmente su sistema de indicadores, desde el inicial en el curso 1986-87 hasta el actual, tratando de mejorarlo sobre la base de la experiencia de su utilización durante esos años. Los criterios para seleccionar dichos indicadores han sido y son los siguientes:

- 1) Incluir sólo indicadores basados en preguntas de estructura y contenido invariable.
- 2) No incluir indicadores que impliquen percepción de cambios, cuando no queda clara la interpretación del cambio.

1.1. ANÁLISIS GENERAL DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP

Los dieciocho indicadores utilizados son:

1. ISC: Índice de Sentimiento del Consumidor
2. IESE: Índice de Evaluación de la Situación Económica.
3. IPA: Índice de Propensión al Ahorro.
4. IA: Índice de Ahorro.
5. ISCV: Índice de Satisfacción con la Calidad de Vida.
6. IO: Índice de Optimismo.
7. IPR: Índice de Práctica Religiosa.
8. IPM: Índice de Postmaterialismo.
9. ISD: Índice de Satisfacción con la Democracia.
10. ISG: Índice de Satisfacción con el Gobierno.
11. IAP: Índice de Alienación Política.
12. IPI: Índice de Posicionamiento Ideológico.
13. ISN: Índice de Sentimiento Nacionalista.
14. ISUE: Índice de Satisfacción con la Pertenencia de España en la UE.
15. IBUE: Índice del Beneficio para España por su Pertenencia a la UE.
16. IBCA: Índice del Beneficio para la Comunidad Autónoma por la Pertenencia de España a la UE.
17. IBEN: Índice del Beneficio para el Entrevistado por la Pertenencia de España a la UE.
18. IEI: Índice de Exposición a la Información.

En el Cuadro 1.1.1. se ofrece el valor de cada uno de los dieciocho indicadores que se han incluido este mes, además de la intención directa y estimada de voto, de forma que se pueda visualizar fácilmente la evolución de cada uno de ellos durante los últimos doce meses.

El análisis global del Sistema de Indicadores ASEP para este mes puede resumirse así:

- Los indicadores económicos principales, como cabía esperar, continúan muy por debajo del nivel de equilibrio, en sus valores más bajos desde hace años, indicando la existencia creciente de mas insatisfechos y pesimistas que de satisfechos y optimistas. Concretamente, el Sentimiento del Consumidor disminuye nueve puntos, y la Evaluación de la Situación Económica Nacional pierde once puntos, de manera que ambos indicadores obtienen unos valores peores incluso que en abril de 2003, cuando el conflicto de Irak, y similares a los de principios de 1995, cuando la inflación y el paro crecieron muy significativamente en España.
- Los dos indicadores de ahorro (Propensión al Ahorro y Proporción de Ahorradores) siguen la misma pauta, puesto que el primero pierde seis puntos mientras que el segundo pierde cuatro puntos, situándose así en los peores valores de los últimos doce meses.
- Los indicadores sociales son menos susceptibles de variación, si bien de un mes a otro pueden producirse ligeras oscilaciones. La Satisfacción con la Calidad de Vida se mantiene en valores muy altos y pierde un punto este mes. El Optimismo Personal pierde siete puntos y continúa, como a lo largo de los últimos doce meses (excepto julio y septiembre) 15 puntos por debajo del nivel de equilibrio, en un nivel similar al obtenido en abril de 2003, cuando el conflicto de Irak. El post-materialismo continúa lejos del 40% habitual hace años y por primera vez baja incluso del 30%, obteniendo el peor resultado desde el comienzo de esta serie temporal, lo que parece confirmar el retorno a valores más materialistas, que ponen el énfasis en la seguridad personal y económica, así como en el mayor respeto por la autoridad.
- De los dos indicadores políticos principales, la Satisfacción con el Funcionamiento de la Democracia pierde un punto, y la Satisfacción con el Gobierno pierde otro punto. Ambos indicadores continúan en niveles por encima del nivel de equilibrio (muy por encima en el caso de la Satisfacción con el funcionamiento de la Democracia).
- Los otros indicadores (alienación política, centro de gravedad ideológico, y sentimiento nacionalista-español) se mantienen en valores similares a los del mes

pasado, y en general apenas varían de un mes a otro. Persiste también la satisfacción por la pertenencia de España a la Unión Europea, que incluso gana cuatro puntos este mes.

- En cuanto a los indicadores de intención de voto, si se compara la estimación de voto con los resultados reales de las pasadas elecciones del 14 de marzo de 2.004 se observan los siguientes cambios:
 - Un incremento de seis décimas (respecto al resultado real de 2008), en la estimación de voto para el PP, de doce décimas para el PSOE, de 5 décimas para IU y otras tantas para UPD, y de dos décimas para los nacionalistas de izquierda. .
 - En realidad estos incrementos son normales después de unas elecciones, pues aumenta la proporción de los que afirman haber votado y por tanto la mayoría de los partidos obtienen mejores intenciones y estimaciones de voto que en la realidad.
 - Por ello, solo pierden una décima cada uno los nacionalistas de centro y derecha y los votantes de “otros” partidos, y la abstención disminuye en veintiocho décimas (que es lo que justifica el incremento en la estimación de voto para casi todos los partidos).
 - En resumen, la diferencia entre PSOE y PP en la estimación de voto aumenta en seis décimas (al pasar de 2,9 puntos porcentuales en las recientes elecciones del 9 de marzo a 3,5 puntos porcentuales ahora en abril). Este incremento es muy normal puesto que implica una mejor imagen del partido que ha ganado las elecciones.

Cuadro 1.1.1.
Sistema de Indicadores Sociales ASEP.

	III-07	IV-07	V-07	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07	XII-07	I-08	II-08	IV-08
ECONOMICOS Y DE CONSUMO												
1 –ISC	90	92	94	93	96	90	88	82	83	81	84	75
2 –IESE	81	86	89	86	89	81	78	74	70	72	73	62
3 –IPA	127	132	130	129	127	126	131	128	125	127	130	124
4 –IA	34	39	36	34	32	32	36	33	34	32	36	32
SOCIALES												
5 –ISCV	183	180	181	182	185	178	177	179	180	176	179	178
6 –IO	98	99	99	99	102	100	98	90	96	88	92	85
7 –IPR	2,0	2,0	2,0	1,9	1,9	2,0	2,0	2,0	2,0	1,9	2,0	2,0
8 –IPM	34	34	35	41	41	37	31	34	34	31	32	29
POLITICOS												
9 –ISD	155	154	148	157	156	150	152	159	148	152	155	154
10 –ISG	110	118	116	110	119	112	106	122	107	110	110	111
11 –IAP	30	28	29	27	29	29	31	28	31	26	25	24
12 –IPI	3,4	3,4	3,4	3,4	3,4	3,4	3,5	3,4	3,5	3,4	3,5	3,5
13 –ISN	3,2	3,2	3,2	3,2	3,2	3,2	3,2	3,2	3,2	3,2	3,2	3,2
14 –ISUE	118	115	117	119	-	116	125	120	117	119	120	124
15 –IBUE	-	182	-	-	-	-	-	179	-	-	-	-
16 –IBCA	-	179	-	-	-	-	-	175	-	-	-	-
17. IBEN	-	167	-	-	-	-	-	167	-	-	-	-
EXPOSICION A INFORMACION												
18 –IEI	97	96	93	90	116	111	100	92	100	97	86	98
INTENCION DIRECTA DE VOTO												
- PP	21,0	20,9	22,7	23,5	21,4	20,6	22,3	20,6	21,4	25,4	25,7	26,1
- PSOE	39,0	38,2	36,6	38,4	38,9	40,2	37,0	40,8	35,4	38,1	37,7	38,9
- IU	2,2	4,0	3,7	3,5	3,7	3,6	3,6	3,7	3,4	3,4	3,6	3,5
-UPD	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1,2
- Otros	4,8	5,3	5,2	5,3	3,5	2,7	9,8	8,6	11,2	9,5	9,0	8,4
- No Votará	12,0	10,5	9,6	10,3	12,4	11,0	13,3	10,3	10,3	10,4	8,7	9,6
- NS/NC	14,2	14,2	17,0	12,9	14,0	15,7	14,0	16,0	18,3	13,2	15,1	12,3
INTENCION DE VOTO ESTIMADA												
- PP	28,7	27,6	29,3	31,2	27,3	28,7	29,5	28,2	28,3	29,4	29,6	29,9
- PSOE	32,2	31,1	33,1	33,7	32,4	32,9	31,1	33,3	30,8	30,4	31,3	33,4
- IU	3,4	4,6	4,2	4,0	4,2	4,6	4,6	4,3	3,9	4,2	4,1	3,3
-UPD	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1,4
- Nacional. Derecha	4,7	4,8	3,5	4,2	4,6	4,0	4,0	4,4	3,9	4,2	3,7	3,5
- Nacional. Izquierda	4,1	4,1	3,9	2,8	3,2	3,7	3,3	3,6	3,4	3	3,2	1,8
- Otros	4,4	3,6	5,6	5,3	3,4	3,4	3,6	3,7	6,0	4,3	3,5	3,3
- Abstención	22,5	24,2	20,4	18,8	24,9	22,7	23,9	22,5	23,7	24,5	24,6	23,4

1.2. ANALISIS ESPECIFICO DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP

Aunque cada uno de los dieciocho indicadores (más la intención de voto) que componen el Sistema de Indicadores Sociales este mes es analizado detalladamente en otros lugares del Informe, es conveniente examinar la relación que existe entre todos ellos.

En el Cuadro 1.2.0. se presentan las categorías más extremas de cada una de las variables explicativas seleccionadas, las cuales, como es obvio, pretenden poner en evidencia los segmentos de la población que más contrastan entre sí, por lo que parte de los entrevistados quedan excluidos en cada caso, bien por no haber contestado o por haberlo hecho mediante alguna de las categorías intermedias en cada escala.

Finalmente, en el Cuadro 1.2.1. se presentan las relaciones de estos mismos indicadores entre sí. En las columnas se ha resumido cada indicador en una medida resumen (media aritmética, % en una categoría descriptiva, o índice de diferencia entre dos categorías contrapuestas, según los casos), y en las filas se han incluido las mismas categorías de clasificación que en el Cuadro 1.2.0.

La lectura de este cuadro-resumen se puede realizar de dos formas diferentes: se puede ver la variación de un indicador (columna) según los diferentes segmentos (filas) de entrevistados, o se pueden ver los valores en cada uno de los indicadores (columnas) de un solo segmento de la población (fila).

El propósito de estos cuadros, por tanto, es:

- a) En primer lugar, ofrecer de forma eminentemente descriptiva el contraste entre los valores de los indicadores que componen el sistema (más la intención directa de voto) para diferentes segmentos de la población suficientemente diferenciados.
- b) En segundo lugar, y dado que estos datos se presentan mensualmente, hacer resaltar los segmentos de la población en que se pueden estar produciendo cambios importantes respecto a algún indicador en concreto, lo que ayudará a explicar la evolución de esos indicadores en el conjunto de la población.
- c) En tercer lugar, mostrar las relaciones entre los distintos indicadores de forma descriptiva.

Cuadro 1.2.0.

Perfil Sociológico de los Españoles en base al Sistema de Indicadores Sociales ASEP

INDICADORES:	III-07	IV-07	V-07	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07	XII-07	I-08	II-08	IV-08
Total	(1.203)	(1.212)	(1.213)	(1.202)	(1.200)	(1.213)	(1.202)	(1.203)	(1.199)	(1.203)	(1.201)	(1204)
	%											
Evaluación Situación Económica												
Optimistas	14	14	16	13	14	14	13	13	11	13	14	10
Pesimistas	32	29	28	27	25	33	36	39	42	40	41	49
Propensión al Ahorro												
Ahorran	34	39	40	34	32	32	36	33	34	32	36	32
Se Endeudan	7	6	7	5	6	6	5	6	9	5	6	9
Satisfacción con Calidad de Vida												
Satisfechos	88	85	88	87	89	85	83	84	85	83	84	85
Insatisfechos	5	6	4	5	4	7	7	5	5	8	5	6
Optimismo Personal												
Optimistas	17	18	20	17	18	20	19	16	18	15	16	15
Pesimistas	19	19	15	17	16	20	20	6	22	27	24	30
Práctica Religiosa												
Alta	14	15	19	14	15	14	14	14	13	12	17	14
Baja	63	65	58	68	70	66	66	63	64	65	63	64
Postmaterialismo												
Materialistas	66	66	71	59	55	63	69	66	66	69	68	71
Post-materialistas	34	34	29	41	41	37	31	34	34	31	32	29
Satisfacción con Democracia												
Satisfechos	71	69	62	72	70	68	68	72	66	67	70	70
Insatisfechos	16	15	19	14	14	17	16	14	18	16	16	16
Satisfacción con Gobierno												
Satisfechos	47	49	46	46	51	46	44	52	44	46	47	47
Insatisfechos	37	31	36	36	32	35	38	31	37	36	37	36
Posicionamiento Ideológico												
Izquierda	43	47	46	47	43	47	44	47	43	45	45	45
Centro	24	22	16	22	26	22	20	21	25	22	22	22
Derecha	15	16	22	16	17	15	17	16	15	19	18	21
Sentimiento Nacionalista												
Más nacionalistas	21	19	14	16	17	18	16	17	17	18	19	17
Más españoles	24	25	26	23	24	24	23	23	24	23	26	24
Satisfacción con Pertenencia a UE												
Satisfechos	23	21	22	25	-	23	30	26	24	25	26	30
Insatisfechos	5	6	7	5	-	7	5	6	7	7	5	5
Beneficio de España en la UE												
Beneficia	-	89	-	-	-	-	-	86	-	-	-	-
Perjudica	-	7	-	-	-	-	-	8	-	-	-	-
Beneficio de las CC.AA. en la UE												
Beneficia	-	88	-	-	-	-	-	84	-	-	-	-
Perjudica	-	8	-	-	-	-	-	9	-	-	-	-
Beneficio del Entrevistado en la UE:												
Beneficia	-	76	-	-	-	-	-	76	-	-	-	-
Perjudica	-	10	-	-	-	-	-	9	-	-	-	-
Exposición a Información												
Alta	48	48	52	46	58	55	50	46	12	13	43	11
Ninguna	10	11	9	13	4	7	6	7	5	6	8	6
Posición Social												
Alta	14	16	16	17	17	18	17	16	19	15	16	18
Baja	29	28	26	32	29	29	29	29	31	31	29	30
Intención de Voto Directa												
PP	21	21	27	24	21	21	22	21	22	25	26	26
PSOE	39	38	32	38	39	40	37	41	36	38	38	39
IU	2	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	3

Cuadro 1.2.1.

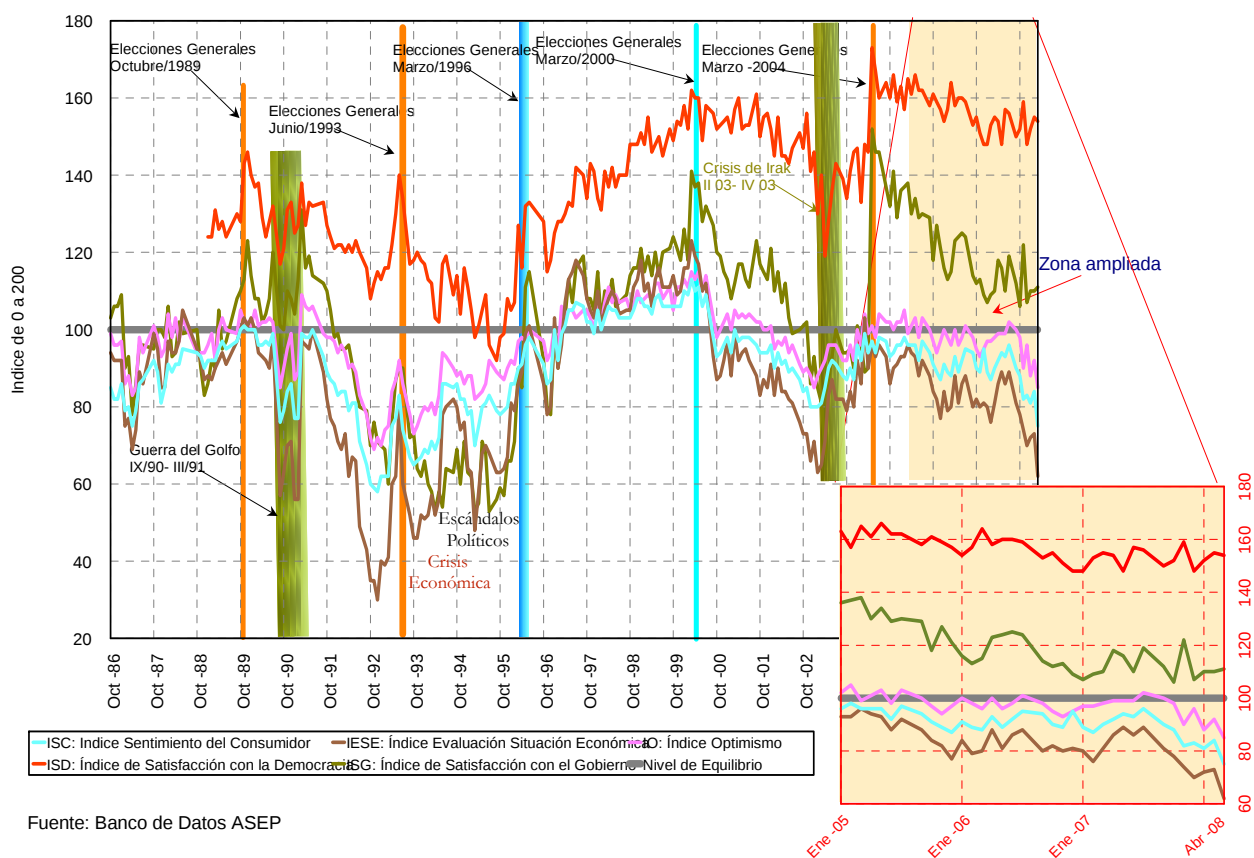
Sistema de Indicadores Sociales ASEP.

		Económicos y de Consumo				Sociales			
ABRIL 2008	Total	ISC	IESE	IPA	IA	ISCV	IO	IPR	IPM
TOTAL	(1204)	75	62	124	32	178	85	2.0	29%
Evaluación de la Situación Económica:									
Optimistas	(123)	151	200	138	44	187	155	1.9	37%
Pesimistas	(586)	36	-	117	28	172	55	2.2	28%
Propensión al Ahorro:									
Ahorro algo	(387)	86	71	200	100	187	101	2.0	33%
Prestan dinero	(103)	56	44	-	-	163	61	2.2	24%
Satisfacción con la Calidad de Vida:									
Satisfecho	(1018)	77	64	126	34	200	87	1.9	29%
Insatisfecho	(74)	42	30	94	15	-	47	2.2	28%
Optimismo Personal:									
Optimista	(175)	135	115	137	42	182	200	2.0	31%
Pesimista	(358)	20	15	106	19	167	-	2.0	29%
Práctica Religiosa:									
Alta	(174)	64	44	125	33	164	80	4.4	17%
Media	(162)	72	51	123	33	173	83	3.0	20%
Baja	(772)	77	69	124	32	184	85	1.2	31%
Postmaterialismo:									
Materialistas	(857)	74	60	121	30	178	85	2.1	-%
Post-materialistas	(347)	77	67	130	37	179	85	1.7	100%
Satisfacción con Democracia:									
Satisfechos	(839)	78	67	124	32	183	88	1.9	28%
Insatisfechos	(191)	57	41	122	32	165	66	2.0	32%
Satisfacción con Gobierno:									
Satisfechos	(566)	88	81	126	33	184	96	1.8	29%
Insatisfechos	(431)	55	34	124	35	176	66	2.2	27%
Posicionamiento Ideológico:									
Izquierda	(545)	86	79	126	33	183	94	1.6	33%
Centro	(266)	68	51	126	35	180	78	2.0	28%
Derecha	(254)	59	39	123	34	175	71	2.7	19%
Sentimiento Nacionalista:									
Más nacionalistas	(205)	78	66	126	35	178	91	1.6	44%
Igual	(663)	78	65	124	31	180	88	2.0	26%
Más españoles	(289)	67	51	123	34	175	75	2.4	24%
Satisfacción con pertenencia a UE:									
Satisfechos	(356)	73	59	130	40	182	87	2.0	31%
Insatisfechos	(65)	51	37	117	28	172	60	1.9	29%
Exposición a la Información:									
Alta, Media	(590)	77	62	130	40	183	90	2.0	31%
Baja, Ninguna	(614)	72	61	117	25	174	80	2.0	26%
Posición Social:									
Baja	(361)	72	59	114	24	170	81	2.5	28%
Media	(621)	75	63	124	33	181	84	1.8	29%
Alta	(221)	79	61	136	44	184	93	1.7	29%
Intención de Voto:									
PP	(314)	59	38	117	31	177	73	2.6	18%
PSOE	(468)	84	78	123	29	182	91	1.7	30%
IU	(42)	82	72	126	34	186	86	1.2	50%

Cuadro 1.2.1. (Continuación)
Sistema de Indicadores Sociales ASEP

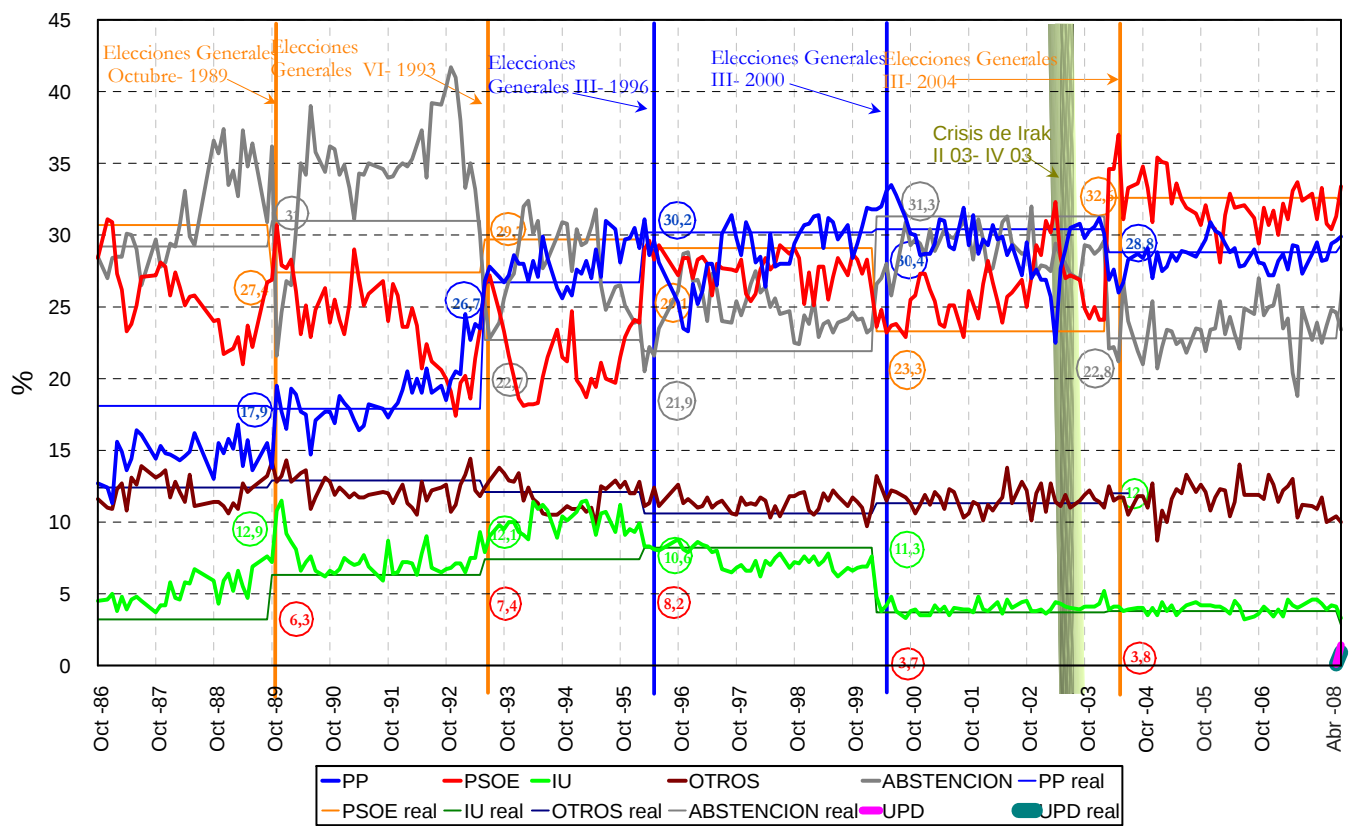
	Indicadores Políticos								% Intención de voto		
ABRIL 2008	Total	ISD	ISG	IAP	IPI	ISN	ISUE	IEI	PP	PSOE	IU
TOTAL	(1204)	154	111	24%	3.5	3.2	124	98	26	39	3
Evaluación de la Situación Económica:											
Optimistas	(123)	177	172	13%	3.1	3.2	142	150	12	62	3
Pesimistas	(586)	145	85	24%	3.8	3.3	126	108	36	31	3
Propensión al Ahorro:											
Ahorro algo	(387)	153	109	24%	3.5	3.2	132	121	25	35	4
Prestan dinero	(103)	145	91	26%	3.7	3.3	129	107	40	28	3
Satisfacción con la Calidad de Vida:											
Satisfecho	(1018)	157	114	23%	3.5	3.2	126	103	25	40	4
Insatisfecho	(74)	115	91	36%	3.4	3.5	122	95	23	31	3
Optimismo Personal:											
Optimista	(175)	159	146	23%	3.3	3.1	137	141	20	46	3
Pesimista	(358)	139	88	24%	3.8	3.3	123	103	34	34	3
Práctica Religiosa:											
Alta	(174)	146	79	22%	4.5	3.5	123	93	54	18	1
Media	(162)	156	110	23%	4.0	3.3	133	97	36	34	-
Baja	(772)	158	120	23%	3.3	3.1	122	99	19	45	4
Postmaterialismo											
Materialistas	(857)	155	110	22%	3.6	3.2	123	95	30	38	2
Post-materialistas	(347)	151	114	29%	3.2	3.0	127	107	16	40	6
Satisfacción con Democracia:											
Satisfechos	(839)	200	132	20%	3.4	3.2	129	100	24	46	3
Insatisfechos	(191)	-	44	31%	3.8	3.0	112	105	29	21	4
Satisfacción con Gobierno:											
Satisfechos	(566)	183	200	16%	2.9	3.2	132	102	7	67	4
Insatisfechos	(431)	121	-	26%	4.3	3.3	117	104	53	8	4
Posicionamiento Ideológico:											
Izquierda	(545)	167	156	17%	2.4	3.1	125	106	1	67	7
Centro	(266)	142	87	35%	4.0	3.1	123	100	28	23	1
Derecha	(254)	146	43	7%	5.4	3.5	128	102	87	4	-
Sentimiento Nacionalista:											
Más nacionalistas	(205)	138	109	30%	3.1	1.7	115	114	8	40	2
Igual	(663)	155	115	21%	3.4	3.0	123	90	26	43	4
Más españoles	(289)	161	102	27%	4.0	4.7	131	105	40	29	2
Satisfacción con pertenencia a UE:											
Satisfechos	(356)	162	122	20%	3.6	3.3	200	118	28	44	2
Insatisfechos	(65)	97	54	35%	3.5	3.0	-	111	26	23	6
Exposición a la Información:											
Alta, Media	(590)	154	111	21%	3.5	3.2	130	200	27	38	4
Baja, Ninguna	(614)	153	111	27%	3.5	3.2	119	-	25	40	3
Posición Social:											
Baja	(361)	161	120	27%	3.6	3.1	123	64	26	41	2
Media	(621)	148	109	24%	3.4	3.2	124	103	25	38	4
Alta	(221)	157	103	20%	3.5	3.2	126	141	30	37	5
Intención de Voto:											
PP	(314)	148	40	-%	5.0	3.5	126	103	100	-	-
PSOE	(468)	174	174	-%	2.7	3.1	131	96	-	100	-
IU	(42)	147	114	-%	2.2	3.1	112	119	-	-	100

EVOLUCION DE LOS INDICADORES MAS SIGNIFICATIVOS



Fuente: Banco de Datos ASEP

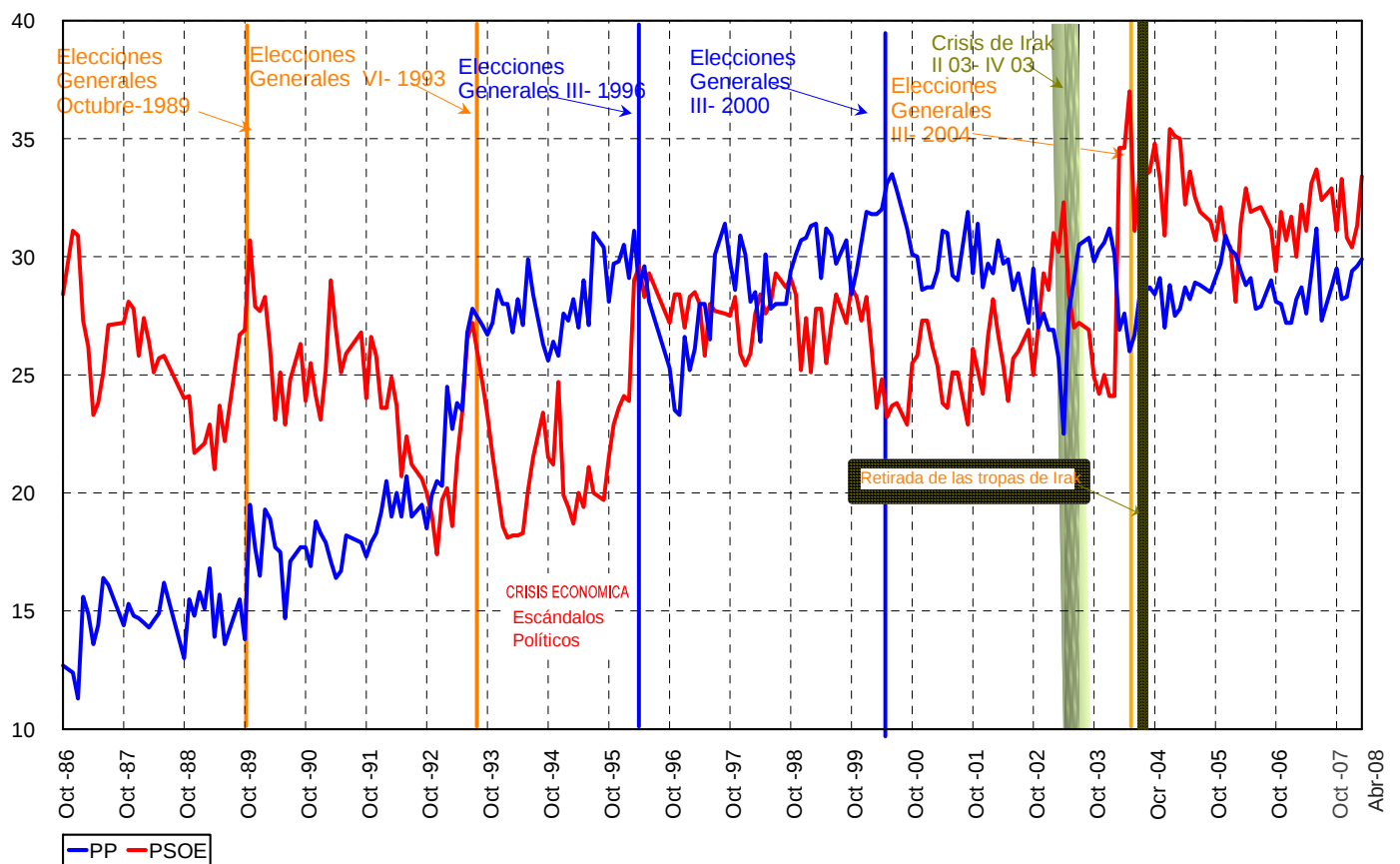
INTENCION DE VOTO ESTIMADA



Resultados reales

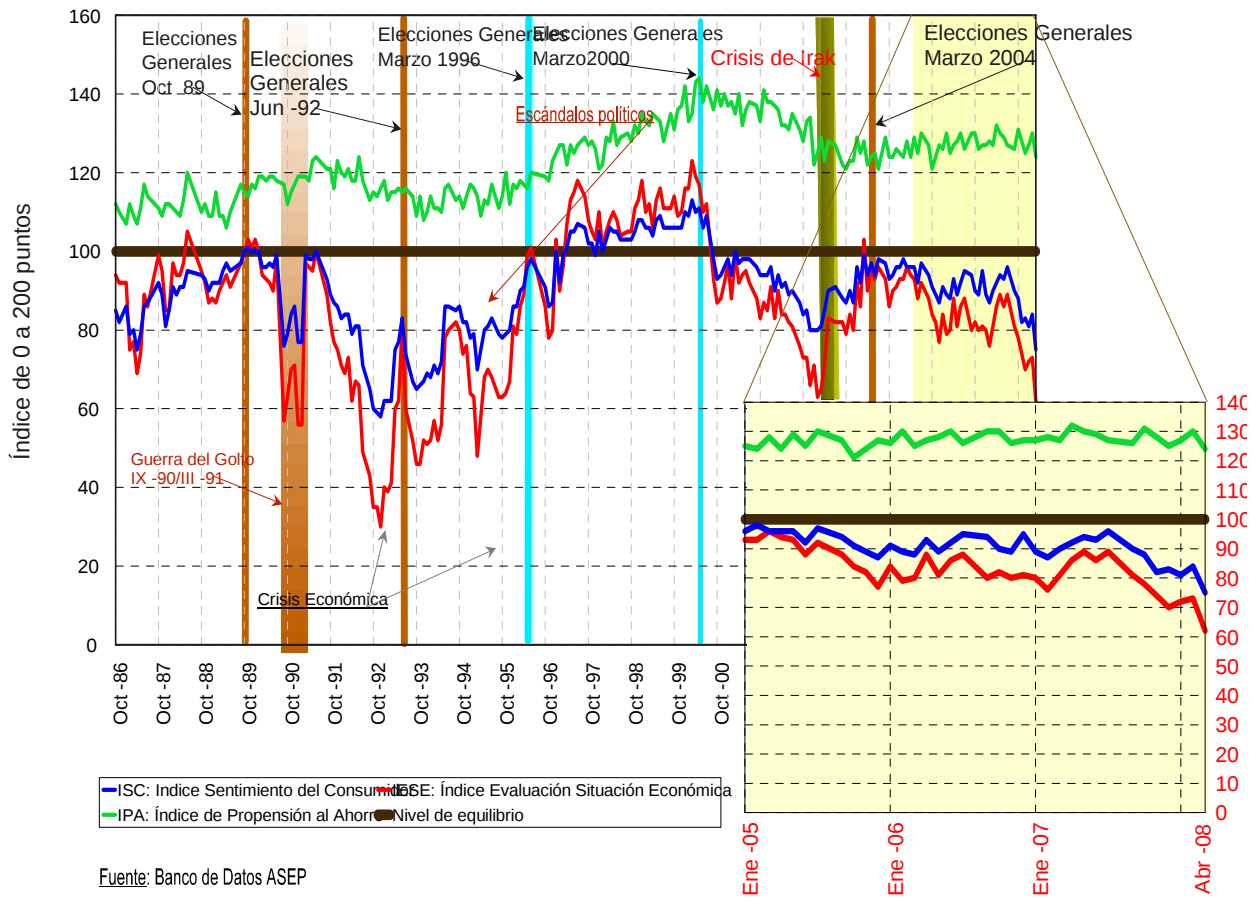
Banco de Datos: ASEP

INTENCION DE VOTO ESTIMADA PARA EL PSOE Y EL PP

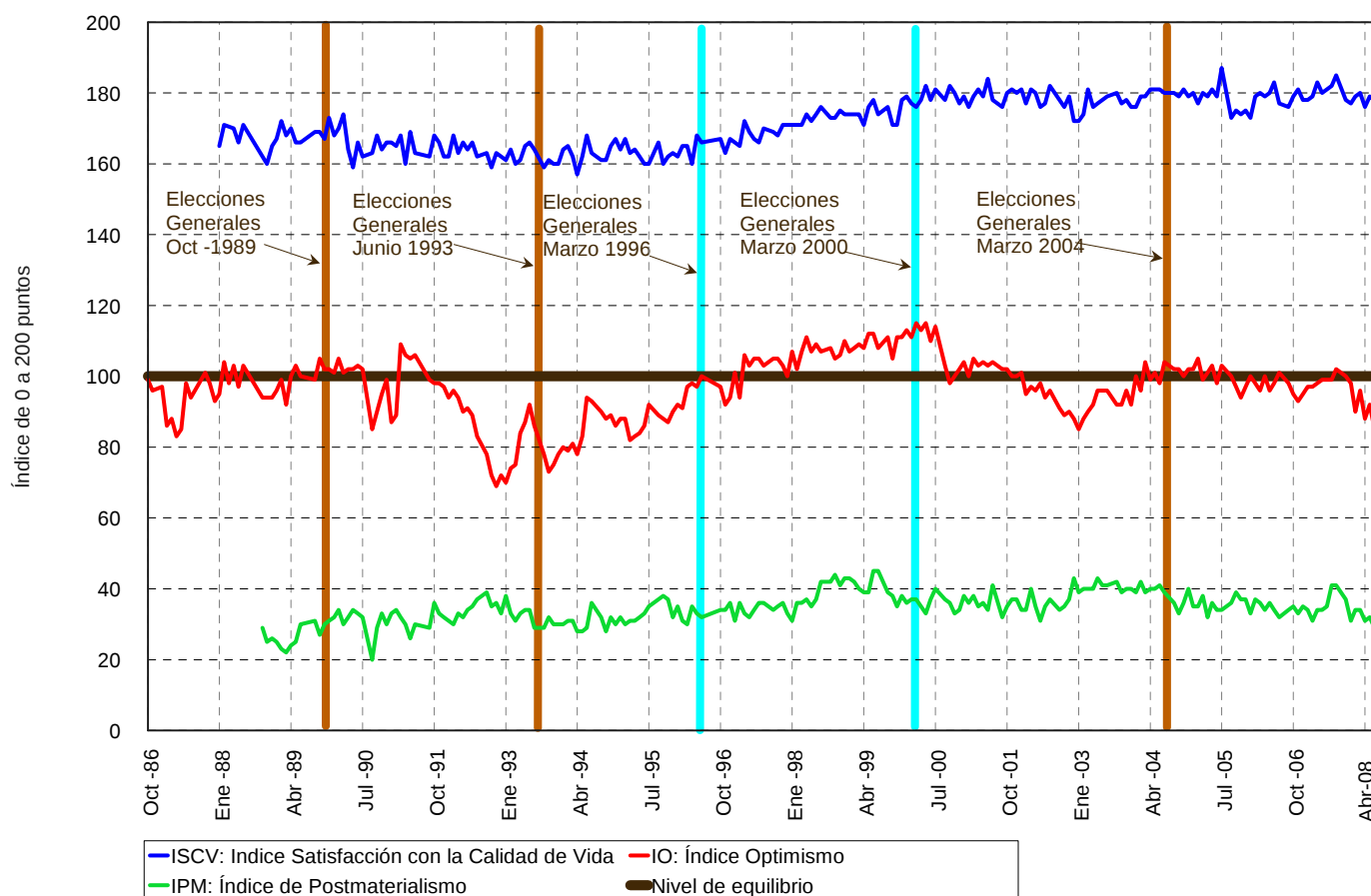


Fuente: Banco de Datos ASEP

EVOLUCION DE LOS INDICADORES ECONOMICOS Y DE CONSUMO

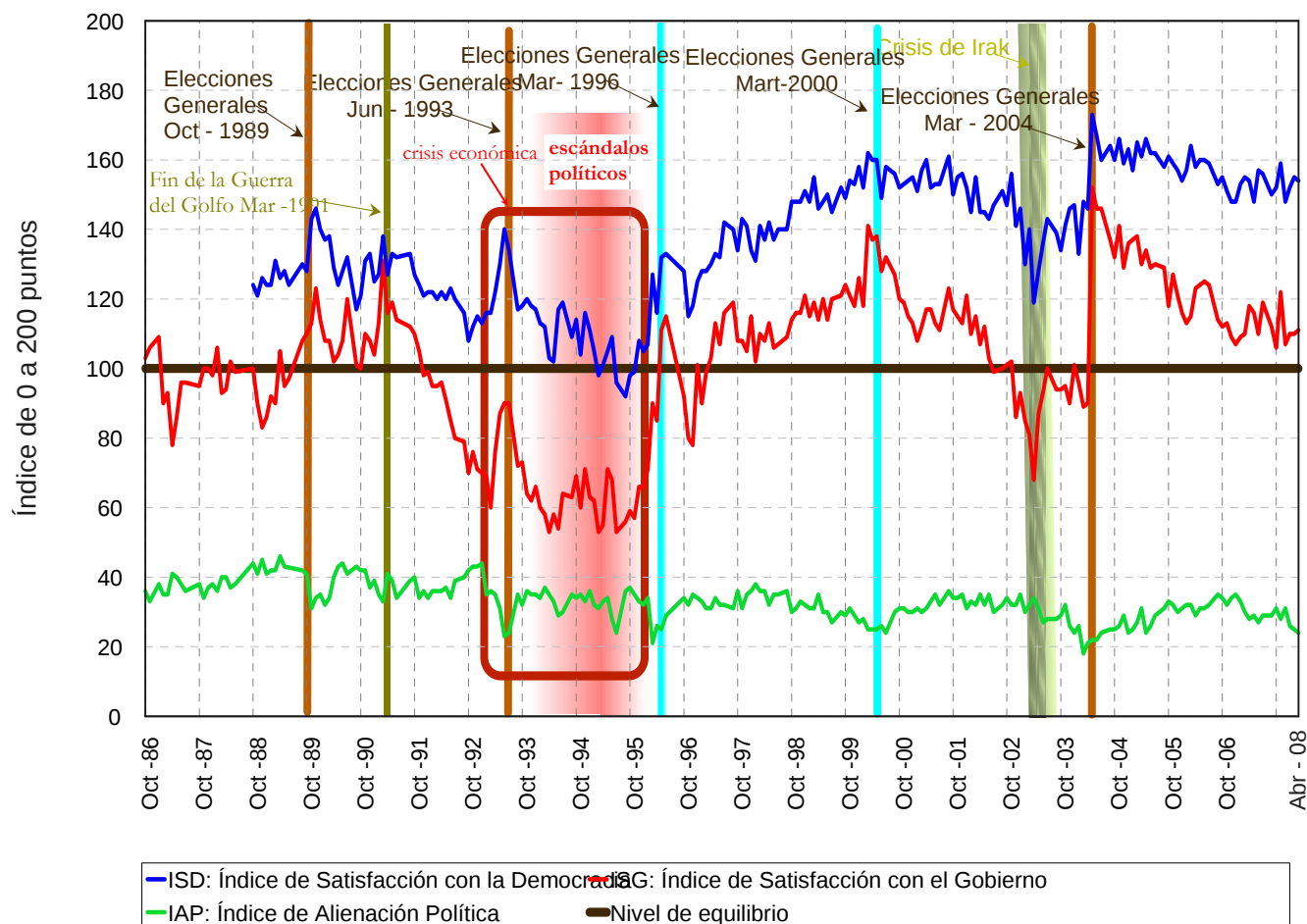


EVOLUCION DE LOS INDICADORES SOCIALES



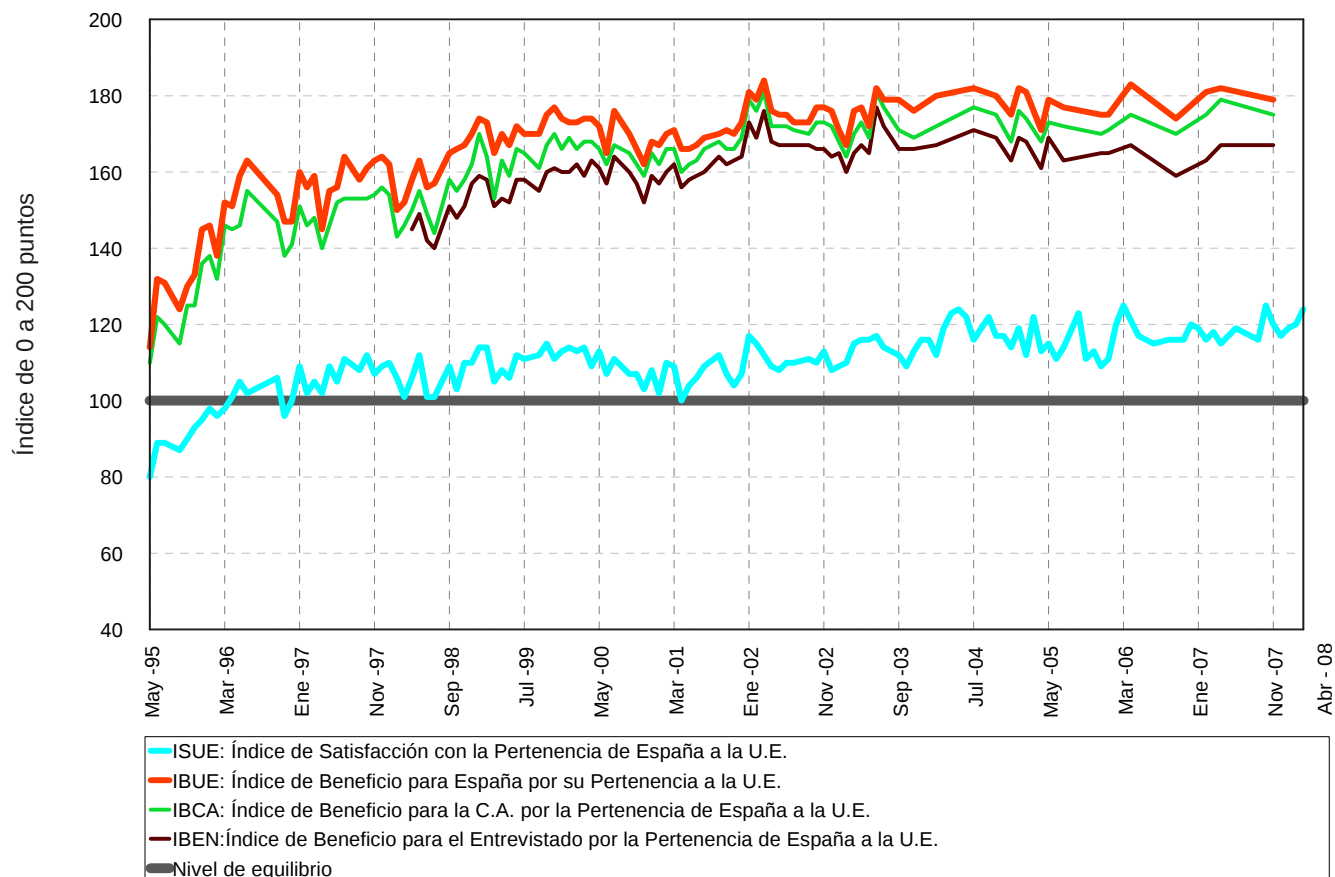
Fuente: Banco de Datos ASEP

EVOLUCION DE LOS INDICADORES POLÍTICOS



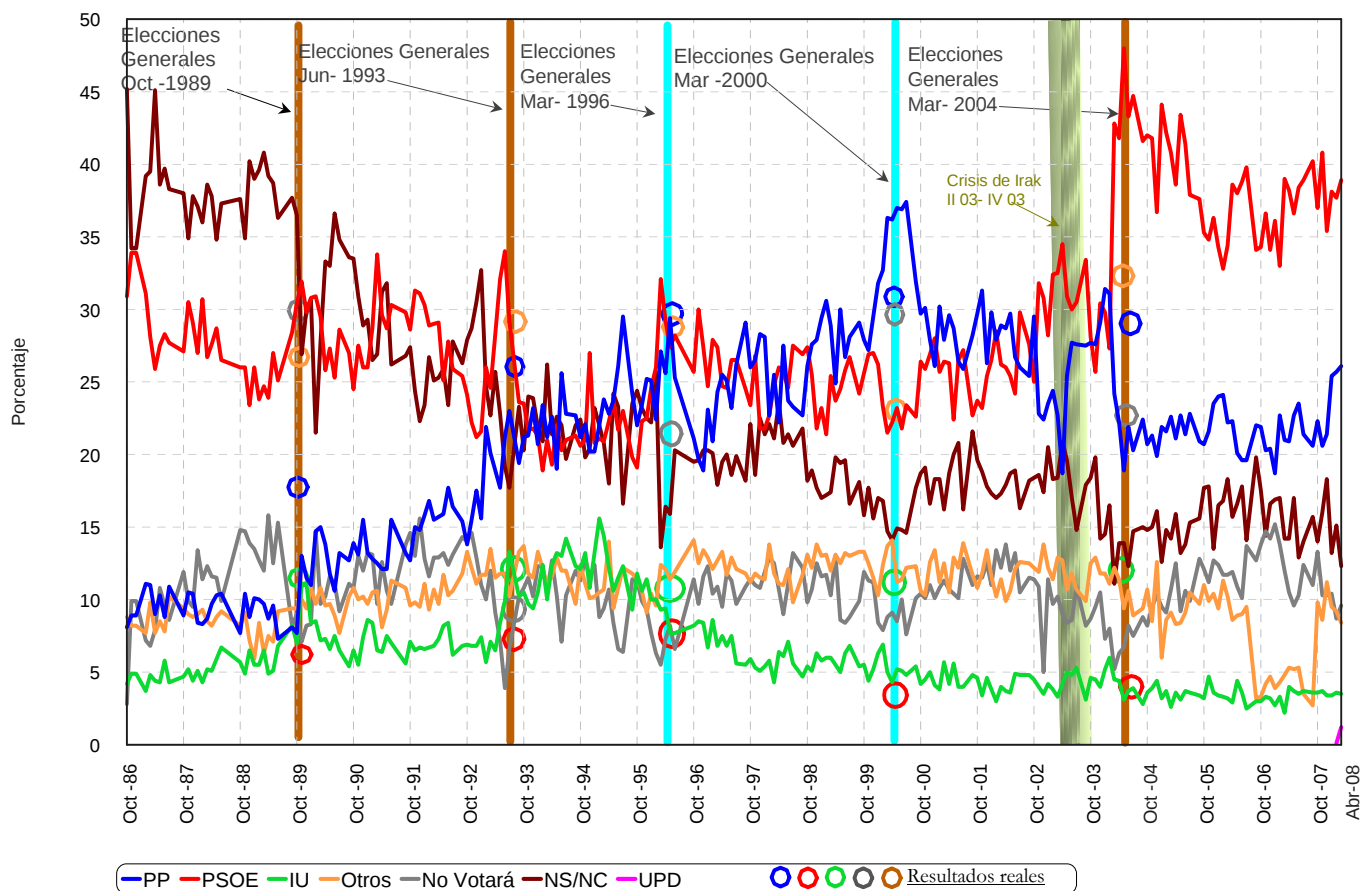
Fuente: Banco de Datos ASEP

EVOLUCION DE LOS INDICADORES SOBRE LA UNION EUROPEA



Fuente: Banco de Datos ASEP

INTENCION DE VOTO DIRECTA



Fuente: Banco de Datos ASEP

2. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LA POBLACION ESPAÑOLA

2. Estructura Socioeconómica de la Población Española

Para valorar adecuadamente la fiabilidad de los datos que se incluyen en este Informe se hace imprescindible justificar el carácter representativo de la muestra en que se basa. No basta con explicar el procedimiento seguido para la elección de la muestra, como se suele hacer en algunos estudios, sino que hay que hacer un esfuerzo por contrastar los datos sobre las principales características de la población, obtenidos sobre la base de la muestra utilizada, con los procedentes de Censos de Población u otras fuentes estadísticas.

Sólo cuando se tiene cierta seguridad respecto a la representatividad de la muestra, o cuando se conoce la magnitud y dirección de las desviaciones, se está en condiciones de aceptar que los datos sobre actitudes y opiniones son asimismo representativos.

Por ello, y aunque no sea frecuente en este tipo de estudios, es absolutamente necesario hacer un análisis riguroso de las principales características socioeconómicas de los hogares a que pertenecen los entrevistados, así como de las correspondientes a los propios entrevistados, con el fin de compararlas con datos estadísticos oficiales, en la medida en que éstos existan. En todo caso, el valor de estos datos sobre características de los hogares y de los entrevistados no es sólo descriptivo (permite comprobar la representatividad de la muestra), sino también explicativo, pues permite examinar las diferencias en las actitudes y comportamientos de los entrevistados según diferentes segmentos de la población.

2.1. ESTRUCTURA SOCIOECONÓMICA DE LOS HOGARES

Se han tomado en consideración cuatro características de los hogares que parecen suficientemente descriptivas: el status ocupacional del cabeza de familia y el sector económico en que trabaja el cabeza de familia, el nivel de renta (los ingresos familiares) y el equipamiento de los hogares.

Los datos que se muestran en los Cuadros 2.1.1. a 2.1.2. permiten afirmar, por comparación con los datos oficiales procedentes del INE, que la muestra en que se basa esta investigación se ajusta a las características de la población española de 18 y más años, como se comprueba a continuación:

- La ocupación del cabeza de familia suele ser la variable más explicativa de la situación económica de un hogar, hasta el punto de que el status de los restantes miembros del hogar suele estar basado más en el status ocupacional del cabeza de familia que en el suyo propio. Dada la gran diversidad de criterios que se adoptan habitualmente para clasificar las numerosas ocupaciones, se han resumido en seis las categorías ocupacionales.
- Habitualmente algo más de la cuarta parte de los hogares tienen a un jubilado como cabeza de familia, proporción que comienza a ser importante en la sociedad española, al igual que en la mayor parte de Europa, y que incluye no sólo a los jubilados por edad, sino a los jubilados anticipadamente por razones del mercado laboral (este mes la proporción es del 26%). En cualquier caso, alrededor de un tercio de los cabezas de familia no están en la población activa, pero algo menos de la mitad trabajan en el sector privado por cuenta ajena, un 6-9% trabajan en el sector público (8% este mes) y un 10-13% trabajan en el sector privado por cuenta propia.
- La proporción de parados entre los cabezas de familia había fluctuado durante años entre 5-9%, pero desde hace ya varios años fluctúa entre el 2-3%, lo que es coherente con las cifras oficiales del paro. Este mes la proporción es del 2 por ciento.
- En lo que respecta a los ingresos familiares mensuales, todas las investigaciones que se proponen averiguar los ingresos familiares coinciden en señalar las enormes dificultades de establecer éstos con precisión cuantitativa. Las razones son muy diversas: en primer lugar, la gente se resiste a contestar cuáles son sus ingresos (entre un 30-40% habitualmente), y en segundo lugar, los entrevistados con frecuencia

desconocen el volumen total de ingresos que entran en el hogar. Las proporciones en las diferentes categorías no suelen variar en ± 2 puntos porcentuales de un mes a otro y la distribución resultante este mes es muy similar a la de meses anteriores. En general se puede afirmar que en la mayoría de los hogares españoles los ingresos mensuales superan los 900 euros.

- De los nueve bienes o artículos incluidos hasta principios de 2005 para medir el equipamiento del hogar, la TV en color es el más ubicuo, pues la tienen prácticamente el 100% de los hogares. Por este motivo desde enero de 2005 se ha eliminado la TV en color de esta lista, incluyendo en su lugar el DVD.

Más del 85% de los españoles de 18 y más años son propietarios de su vivienda, y alrededor del 76% disponen en ella de teléfono, pero la proporción con teléfono móvil iguala, y a veces supera ya, a la de teléfono fijo (85% frente a 76% este mes).

Alrededor de tres cuartas partes tienen automóvil y alrededor de dos tercios tienen equipo de sonido, aunque sólo alrededor de la mitad de los hogares tiene vídeo (proporción que parece estar disminuyendo por haber sido desplazado por el DVD). Además, más de tres cuartas partes de los hogares tienen ya DVD.

Por el contrario, sólo alrededor de un tercio de los entrevistados afirman disponer en sus hogares de lavavajillas, y alrededor del 50% disponen ya de ordenador personal.

Debe advertirse que desde octubre de 1996 se ha eliminado de esta lista la lavadora, puesto que prácticamente el 100% de los entrevistados, desde hace años, afirman tenerla en su hogar.

En cuanto a la TV en color, aunque como se ha dicho anteriormente se ha eliminado de la lista, se tiene en cuenta para hacer el cálculo del status socioeconómico, asignándose ahora 1 punto suponiendo que todos los hogares tienen al menos un receptor, y 2 puntos a los que dicen tener DVD.

Desde abril de 2006 se ha incluido en la lista de equipamiento del hogar la conexión por Internet y el ADSL, que influyen en el promedio de artículos que poseen los entrevistados y en el cálculo del status socioeconómico, asignándose 1 punto a los que dicen tener conexión por Internet y 1 punto a los que manifiestan tener ADSL. Más de cuatro de cada diez entrevistados disponen ya de conexión a Internet, y algo más de un tercio disponen de ADSL.

El promedio de artículos es este mes de 6,9 por hogar, con un coeficiente de variación de alrededor del 43% (derivado del cociente entre la media aritmética y la desviación estándar).

Al analizar los datos sobre equipamiento de los hogares según diversas características socioeconómicas de los mismos se comprueba, como era de esperar, que el promedio de artículos es mayor cuanto más alto es el nivel de status socioeconómico familiar y la posición social, y cuanto menor es la edad (si bien los más jóvenes –18 a 29 años– suelen tener un promedio ligeramente inferior al de los adultos jóvenes –30 a 49 años–).

Debe resaltarse la importancia analítico-interpretativa del coeficiente de variación, que proporciona información sobre las diferencias intra-grupo (mayor o menor homogeneidad entre las personas que componen cada segmento de la población). Así, se suele comprobar que existe una mayor homogeneidad en cuanto a equipamiento entre los entrevistados de status socioeconómico alto y entre los de posición social alta.

- Y finalmente, ha parecido conveniente intentar construir un índice-resumen que sintetice de manera clara y simple el nivel socioeconómico de los hogares. Para ello se ha construido un Índice de Status Socioeconómico Familiar, basado en los ingresos familiares, la ocupación del cabeza de familia y el equipamiento del hogar. Combinando estos tres indicadores se han definido cuatro niveles: alto, medio, medio-bajo y bajo. La importancia de este índice (ISSEF) es clara, no sólo desde el punto de vista descriptivo, sino sobre todo explicativo, como se pone de manifiesto a lo largo de este informe.

Menos de una quinta parte de los hogares tiene un status socioeconómico familiar bajo o medio-bajo, y las proporciones que pueden ser clasificadas como de status medio o de status medio alto y alto, son este mes similares, algo inferiores al 50% en ambos casos.

Debe resaltarse que, a pesar del cambio introducido en la elaboración del ISSEF a causa de los cambios en la escala de ingresos, en el índice de equipamiento del hogar y en la ocupación del cabeza de familia, la serie temporal apenas se ha visto afectada.

Cuadro 2.1.1.

Status Ocupacional del Cabeza de Familia.

	IV-07	V-07	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07	XII-07	I-08	II-08	IV-08
Total	(1.212)	(1.213)	(1.202)	(1.200)	(1.213)	(1.202)	(1.203)	(1.199)	(1.203)	(1.201)	(1.204)
	%										
Alto	11	10	10	12	10	11	9	10	11	10	11
Medio	35	34	36	37	34	33	35	36	33	34	36
Bajo	19	17	19	19	18	21	18	18	20	19	20
En Paro	2	3	2	2	4	3	3	4	3	4	2
Ama de Casa	*	1	1	*	*	1	1	1	1	*	1
Jubilado	27	29	29	26	29	26	28	27	27	29	26
Otros	4	2	2	3	3	3	4	3	4	3	3
NS/NC	2	4	1	1	2	2	2	2	2	2	2

Cuadro 2.1.2.

Sector Económico del Cabeza de Familia.

	IV-07	V-07	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07	XII-07	I-08	II-08	IV-08
Total	(1.212)	(1.213)	(1.202)	(1.200)	(1.213)	(1.202)	(1.203)	(1.199)	(1.203)	(1.201)	(1.204)
	%										
No Activos	32	34	32	30	33	30	34	31	32	32	30
En Paro	2	3	2	2	4	3	3	4	3	4	2
Sector Público	7	8	8	10	8	8	8	8	7	9	8
Sector Privado											
Cuenta Ajena	44	42	45	42	42	46	42	43	46	43	46
Cuenta Propia	12	13	12	12	12	10	11	12	10	11	12
NS/NC	3	-	-	-	1	2	2	2	2	1	2

Cuadro 2.1.3.

Ingresos Mensuales en el Hogar en que reside el Entrevistado

	IV-07	V-07	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07	XII-07	I-08	II-08	IV-08
Total	(1.212)	(1.213)	(1.202)	(1.200)	(1.213)	(1.202)	(1.203)	(1.199)	(1.203)	(1.201)	(1204)
	%										
Menos de 300 euros	*	*	1	3	1	1	1	1	*	*	*
De 301 a 450 euros	2	1	2	2	1	3	1	2	2	1	1
De 451 a 600 euros	7	7	7	7	8	7	8	7	6	7	6
De 601 a 900 euros	11	11	11	10	11	9	9	11	10	10	8
De 901 a 1.200 euros	16	19	16	13	15	13	15	13	13	15	15
De 1.201 a 1.650 euros	15	13	15	14	13	16	13	13	16	14	14
De 1.651 a 2.100 euros	8	5	9	10	8	10	11	10	9	11	11
De 2.101 a 3.000 euros	5	2	4	5	5	4	5	6	6	4	5
Más de 3.000 euros	2	1	1	2	2	3	2	2	2	1	2
Sin Respuesta	34	40	35	34	36	34	35	34	36	35	37

Cuadro 2.1.4.

Equipamiento de los Hogares

Porcentaje de Hogares con:	IV-07	V-07	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07	XII-07	I-08	II-08	IV-08
Total	(1.212)	(1.213)	(1.202)	(1.200)	(1.213)	(1.202)	(1.203)	(1.199)	(1.203)	(1.201)	(1.204)
	%										
Vivienda Propia	86	83	85	86	84	84	83	85	85	87	86
Automóvil	74	75	75	75	73	74	73	73	76	77	77
DVD	73	71	72	76	73	76	76	72	73	76	76
Vídeo	57	58	53	56	56	58	51	53	47	51	53
Teléfono	77	77	76	79	74	74	76	74	73	76	76
Teléfono Móvil (celular)	80	82	82	81	83	82	82	78	83	85	85
Lavavajillas	34	37	34	39	39	39	37	33	36	33	38
Equipo de Sonido	61	60	63	65	64	64	63	62	60	63	63
Ordenador Personal	52	47	48	51	51	48	51	48	52	51	55
Conexión por Internet	36	38	37	39	39	38	39	36	39	39	43
ADSL	28	32	29	33	33	32	33	30	34	32	37
Media (x) artículos por Hogar	6,6	6,6	6,6	6,8	6,7	6,7	6,7	6,7	6,6	6,7	6,9
Coefficiente de Variación (%)	45	45	44	44	45	44	44	44	44	42	43

Cuadro 2.1.5.

Equipamiento de los Hogares según Características Socioeconómicas de los Hogares.

Equipamiento Abril 2008:

	Total muestra	Vivienda Propia	Auto-móvil	DVD	Vídeo	Teléfono	Teléfono Móvil	Lava-vajillas	Equipo Sonido	Ordenador personal	Conexión por Internet	ADSL	Media de Artículos	CV%
TOTAL	(1204)	86%	77	76	53	76	85	38	63	55	43	37	6.9	43.0
<u>Edad:</u>														
18 a 29	(278)	74%	83	89	52	69	98	40	77	74	62	56	7.7	35.0
30 a 49	(442)	86%	89	90	60	73	95	46	73	68	53	44	7.8	32.8
50 a 64	(233)	93%	85	79	55	83	87	41	60	54	40	33	7.1	38.0
65 y +	(250)	92%	40	32	38	83	50	19	33	12	7	6	4.2	58.8
<u>Posición Social:</u>														
Baja	(361)	88%	56	51	39	76	64	22	44	30	19	16	5.1	55.9
Media	(621)	85%	84	84	55	73	93	41	68	62	51	42	7.4	36.3
Alta	(221)	85%	90	93	67	85	97	56	81	77	62	56	8.5	28.8
<u>Ideología:</u>														
Izquierda	(545)	84%	77	78	54	77	88	40	63	55	45	39	7.0	41.6
Centro	(266)	87%	80	77	51	79	84	36	64	59	44	37	7.0	39.1
Derecha	(254)	91%	79	74	58	77	84	42	63	55	45	38	7.0	44.4
<u>Status Socioec. Familiar:</u>														
Alto/ Medio alto	(519)	89%	95	94	70	83	98	57	78	74	60	53	8.5	26.9
Medio	(490)	85%	70	66	41	70	80	27	54	46	35	28	6.0	47.6
Medio Bajo/Bajo	(195)	80%	48	53	36	74	62	15	45	26	18	14	4.8	53.4

Cuadro 2.1.6

Índice de Status Socioeconómico Familiar

	IV-07	V-07	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07	XII-07	I-08	II-08	IV-08
Total	(1.212)	(1.213)	(1.202)	(1.200)	(1.213)	(1.202)	(1.203)	(1.199)	(1.203)	(1.201)	(1204)
	%										
Alto, Medio Alto	43	38	41	43	38	43	41	43	41	41	43
Medio	42	42	43	42	45	41	41	40	41	43	41
Medio Bajo	12	16	13	12	14	13	14	13	15	15	14
Bajo	3	4	3	3	3	3	3	3	3	2	3

2.2. STATUS SOCIO-ECONÓMICO DE LOS INDIVIDUOS

Siendo los propios entrevistados las unidades básicas de análisis en esta investigación, se ha tomado en consideración un conjunto de propiedades del individuo, y no de otras unidades agregadas, como lo son los hogares. Un análisis científico riguroso debe cuidar de diferenciar entre propiedades del individuo y propiedades de agregados.

Las variables/propiedades de los individuos entrevistados que aquí se han considerado son: el sexo, la edad, el estado civil, el nivel educativo alcanzado, la ocupación (en su doble acepción de status ocupacional y sector económico), el lugar de residencia (comunidad autónoma, tamaño del municipio y hábitat rural/urbano), la movilidad geográfica, la posición social y la clase social subjetiva.

Todos los datos de esta investigación coinciden plenamente con los oficiales del INE, cuando éstos existen, o con los de investigaciones similares como se comenta a continuación:

- En efecto, las distribuciones de los entrevistados por sexo, edad y estado civil corresponden a las del censo de 2001 para la población española de 18 y más años. Debe advertirse, sin embargo, que el propio INE encuentra dificultad para que los entrevistados admitan estar viviendo en pareja sin estar casados, por lo que es probable que este dato esté asimismo algo sub-estimado en esta investigación.
- En cuanto a las características socioeconómicas se comprueba que la proporción de entrevistados que pueden ser considerados analfabetos es del 1-2%. Esta cifra parece congruente con la que proporcionan las estadísticas oficiales, ya que la muestra se refiere sólo a personas de 18 y más años. Pese a que esta cifra no es en absoluto alta, hay que señalar que más de la mitad de los entrevistados no han completado el nivel que actualmente se considera como de “educación obligatoria”, y sólo entre el 6-9% habría logrado terminar los estudios universitarios o técnicos superiores,
- Respecto a la ocupación, la proporción de parados (como % sobre la población de 18 y más años o como % sobre el total de activos) es siempre muy similar a la que ofrece la EPA del INE, observándose que fluctúa entre 5-8% sobre la población de 18 y más años y entre el 9-12% sobre la población activa durante los últimos años. Este mes concretamente es un 6% sobre el total de la población de 18 y más años, y

un 12 % sobre el total de población activa. La proporción de amas de casa es muy semejante a la procedente de fuentes estadísticas oficiales, algo menos de una quinta parte de la población de 18 y más años. Y la proporción de activos (incluyendo a los parados) suele ser similar también a la procedente de fuentes estadísticas oficiales (alrededor del 50% de la población de 18 y más años), si bien ha de tenerse en cuenta que la muestra no incluye a la población de 16 y 17 años, grupos en que la tasa de actividad es muy baja.

- Entre los entrevistados, la proporción que trabaja en el sector público es del 5-7%, (6% este mes), mientras que los que trabajan en el sector privado por cuenta ajena suelen tener un peso relativo entre cuatro y seis veces superior al de los que trabajan por cuenta propia (cuatro veces más este mes).
- Por lo que respecta a la distribución de los entrevistados por Comunidad Autónoma y tamaño del municipio en que residen (número de habitantes), la distribución no hace sino reflejar la distribución de entrevistados según el diseño muestral utilizado en esta investigación, y por consiguiente refleja fielmente la distribución real de la población española de 18 y más años según estos dos criterios y según el último Censo de Población.

El índice de movilidad geográfica incorporado desde octubre de 1996, confirma los hallazgos de las investigaciones precedentes, según los cuales alrededor de tres cuartas partes de los españoles de 18 y más años viven actualmente en la misma provincia en que nacieron y en la misma provincia en que vivían durante su adolescencia.

De igual manera que el Índice de Status Socioeconómico Familiar (ISSEF) se ha utilizado para resumir en un solo indicador de fácil manejo e interpretación diversas características socioeconómicas de los hogares, el Índice de Posición Social (IPS) se utiliza para resumir un conjunto de variables que constituyen propiedades del individuo, y que son además las generalmente utilizadas para intentar explicar las variaciones que se observan en las actitudes y comportamientos de los individuos. El IPS, construido originariamente por el sociólogo noruego Johan Galtung, y replicado en diversas investigaciones en España por Juan Díez Nicolás desde los años '60, va muy estrechamente ligado a la teoría "centro- periferia" sobre la creación y el cambio de las actitudes sociales.

Sin entrar aquí en detalles sobre el valor explicativo-predictivo de esta teoría, sí conviene señalar que las posiciones bajas en este índice corresponden a la "periferia" social, es decir, a los que se encuentran en la sociedad en posiciones más alejadas de los procesos de toma de decisión, y que por consiguiente son personas generalmente menos informadas, con menos opiniones, con menos participación social, y por tanto, con menos "poder" en la sociedad. Los valores más altos del IPS constituyen el "centro" social, y están integrados por personas más próximas a los núcleos donde se "toman decisiones"; se caracterizan por ser personas más informadas, con más opiniones, con mayor participación social, y por consiguiente con más "poder" social.

El IPS combina en un solo indicador de nueve categorías la posición del individuo respecto a ocho dimensiones dicotomizadas: sexo, edad, status ocupacional, sector económico, nivel de ingresos, nivel educativo, hábitat y centralidad.

Teniendo en cuenta el tamaño de la muestra, las nueve categorías se han reducido a cinco, y en el análisis, para hacer más operativo el indicador como explicador-predictor, se han reducido a sólo tres. La distribución de los entrevistados en cinco categorías de posición social suele parecerse a la "distribución normal", algo sesgada hacia las posiciones más bajas, lo cual se deriva de la dicotomización de cada una de las variables componentes del índice, y es observable en la mayor parte de los países en que se ha validado el IPS. El valor de este índice se ha manifestado en gran número de investigaciones como una variable explicativo-predictiva de muy alto poder, por lo que se utiliza en el Informe ampliamente como variable independiente.

Debe resaltarse que, a pesar del cambio introducido en la elaboración del Índice de Posición Social a causa de las modificaciones en el nivel educativo y en la ocupación del entrevistado, la serie temporal apenas se ha visto afectada.

La distribución según la clase social subjetiva, demuestra una vez más la enorme tendencia de las personas en las sociedades desarrolladas avanzadas a considerarse de clase media, evitando identificarse con la clase alta o con la baja.

Al poner en relación entre sí las cinco variables explicativas fijas utilizadas a lo largo de este informe, conviene resaltar los siguientes aspectos:

- Se observa una relación inversa entre la edad y el status socioeconómico familiar.
- Se observa cierta relación directa entre edad y "derechismo" ideológico.
- El "centro social" (líderes de opinión) está compuesto básicamente por personas de 30 a 49 años, de status socioeconómico familiar alto y posicionados ideológicamente más en la izquierda que en el centro o en la derecha.

Cuadro 2.2.1

**Distribución de los Entrevistados por
Características Demográficas**

	IV-07	V-07	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07	XII-07	I-08	II-08	IV-08
Total	(1.212)	(1.213)	(1.202)	(1.200)	(1.213)	(1.202)	(1.203)	(1.199)	(1.203)	(1.201)	(1204)
	%										
Sexo											
Hombre	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49
Mujer	51	51	51	51	51	51	51	51	51	51	51
Edad											
18 a 19 años	4	5	4	6	5	5	5	4	4	4	4
20 a 29 años	19	18	19	17	18	18	18	19	19	19	19
30 a 39 años	20	19	20	20	20	20	20	20	20	20	20
40 a 49 años	17	18	17	17	17	17	17	17	17	17	17
50 a 59 años	13	12	12	13	12	13	12	13	12	12	13
60 a 64 años	6	8	8	7	8	7	7	6	7	8	7
65 y más años	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21
Estado Civil											
Soltero/a	23	27	26	26	25	25	25	22	24	26	23
Casado/a	58	58	59	58	57	59	59	60	56	56	60
En Pareja	7	4	4	4	6	5	5	6	7	6	6
Viudo/a	8	8	7	8	8	8	7	8	9	7	7
Divorciado/a	1	2	2	2	2	2	2	2	2	3	1
Separado/a	3	1	2	2	2	2	2	1	2	3	2
NS/NC	*	*	*	*	1	*	*	*	*	*	*

Cuadro 2.2.2

Distribución de los Entrevistados por Características Socioeconómicas.

	IV-07	V-07	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07	XII-07	I-08	II-08	IV-08
Total	(1.212)	(1.213)	(1.202)	(1.200)	(1.213)	(1.202)	(1.203)	(1.199)	(1.203)	(1.201)	(1204)
	%										
Educación Entrevistado:											
No Sabe Leer	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1
Sabe Leer	10	8	11	9	8	10	9	8	9	9	6
Primarios con certificado escolar	16	16	15	14	17	15	18	17	14	17	19
Bachiller Elemental/EGB/EPO	28	29	28	31	27	30	27	31	34	30	29
Formación Profesional /Módulos	10	10	10	11	10	10	10	10	8	9	9
Bachiller Superior/BUP/ESO	11	14	12	9	12	10	11	9	10	11	10
PREU / COU / Bachiller actual	8	7	9	9	9	8	8	8	8	10	9
Titulado Grado Medio	6	8	7	7	8	7	7	8	7	7	9
Universitarios	8	8	6	8	6	9	8	7	8	6	8
NC	*	*	*	2	1	*	*	*	*	*	*
Status Ocupacional del Entrevistado:											
Alto	8	7	8	8	7	8	7	7	7	6	8
Medio	27	25	26	27	26	25	27	29	25	26	27
Bajo	15	12	17	16	16	17	15	13	16	16	15
En Paro	6	7	5	5	7	7	6	7	8	7	6
Ama de Casa	18	19	18	17	16	17	18	20	17	18	17
Jubilado	20	19	20	19	21	20	20	18	21	21	20
Estudiantes	6	1	*	7	6	5	5	4	5	6	6
NS/NC	1	8	6	*	*	1	1	*	1	*	*
Sector Económico:											
No Activos	44	47	44	44	44	43	44	42	43	44	43
En Paro	6	7	5	5	7	7	6	7	8	7	6
Sector Público	6	7	7	8	6	6	6	7	7	6	6
Privado C, Ajena	35	29	36	34	35	36	33	34	35	34	34
Privado C, Propia	8	9	7	8	7	7	9	7	7	8	8
NS/NC	1	1	1	1	1	1	2	3	*	1	*

Cuadro 2.2.3.

Distribución de los Entrevistados por Características Ecológicas

	IV-07	V-07	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07	XII-07	I-08	II-08	IV-08
Total	(1.212)	(1.213)	(1.202)	(1.200)	(1.213)	(1.202)	(1.203)	(1.199)	(1.203)	(1.201)	(1204)
	%										
Comunidad Autónoma											
Andalucía	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17
Aragón	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Asturias	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Baleares	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Canarias	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Cantabria	1	1	1	1	1	1	1	-	1	1	1
Castilla y León	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
Castilla-Mancha	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Cataluña	16	16	16	16	16	15	16	16	16	16	16
Extremadura	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Galicia	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7
La Rioja	1	1	*	1	1	1	1	1	1	1	1
Madrid	13	13	14	13	13	15	14	13	13	14	13
Murcia	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Navarra	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
P. Vasco	5	5	5	6	5	5	5	5	5	5	5
C. Valenciana	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
Hábitat											
Rural	23	22	25	24	24	23	23	24	25	24	25
Urbano	52	50	51	52	51	53	51	51	51	51	50
Metropolitano	24	28	24	24	25	24	26	25	24	25	25
Movilidad Geográfica											
No Móviles	76	78	79	77	75	72	75	75	77	24	25
Móviles	24	21	21	23	25	28	25	25	23	76	75

Cuadro 2.2.4
Índice de Posición Social

	IV-07	V-07	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07	XII-07	I-08	II-08	IV-08
Total	(1.212)	(1.213)	(1.202)	(1.200)	(1.213)	(1.202)	(1.203)	(1.199)	(1.203)	(1.201)	(1204)
	%										
Muy Baja	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Baja	28	26	29	26	26	26	26	28	28	26	27
Media	52	53	51	53	53	54	55	50	53	55	52
Alta	16	16	16	16	16	15	14	18	15	15	17
Muy Alta	2	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2

Cuadro 2.2.5
**Distribución de los Entrevistados según la Clase Social Subjetiva
con la que se identifican**

	IV-07	V-07	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07	XII-07	I-08	II-08	IV-08
Total	(1.212)	(1.213)	(1.202)	(1.200)	(1.213)	(1.202)	(1.203)	(1.199)	(1.203)	(1.201)	(1204)
	%										
Alta	*	*	*	1	*	*	*	*	*	*	-
Media Alta	4	5	4	3	4	2	3	3	3	3	4
Media Media	67	66	63	64	65	64	64	61	67	63	62
Media Baja	21	22	25	26	23	26	24	27	22	26	25
Baja	5	4	5	4	5	6	6	5	4	5	4
NS/NC	2	4	2	2	4	1	3	3	4	3	6

Cuadro 2.2.6

**Relación entre algunas Variables Explicativas ASEP,
(En porcentaje)**

		EDAD				POSICIÓN SOCIAL			IDEOLOGÍA			STATUS SOCIO-ECONÓMICO FAMILIAR		
ABRIL 2008	Total Muestra	Menos de 30 años	30 a 49	50 a 64	Más de 65	Baja	Media	Alta	Izquierda	Centro	Derecha	Alto	Medio	Medio Bajo/Bajo
TOTAL	(1204)	23%	37	19	21	30	52	18	45	22	21	43	41	16
<u>Edad:</u>														
18 a 29	(278)	100%	-	-	-	26	65	10	47	22	16	49	41	10
30 a 49	(442)	-%	100	-	-	11	57	32	47	23	21	57	36	7
50 a 64	(233)	-%	-	100	-	24	55	21	46	20	23	45	38	16
65 y +	(250)	-%	-	-	100	74	25	1	39	22	26	9	51	40
<u>Posición Social:</u>														
Baja	(361)	20%	14	15	51	100	-	-	37	24	21	13	54	33
Media	(621)	29%	40	21	10	-	100	-	48	23	20	48	40	12
Alta	(221)	12%	64	22	1	-	-	100	51	17	26	78	22	*
<u>Ideología:</u>														
Izquierda	(545)	24%	38	20	18	25	55	21	100	-	-	44	41	15
Centro	(266)	23%	38	17	21	32	54	14	-	100	-	43	42	16
Derecha	(254)	17%	36	21	26	29	48	23	-	-	100	55	34	12
<u>Status Socio-económico Familiar:</u>														
Alto, Medio alto	(519)	26%	49	20	4	9	58	33	46	22	27	100	-	-
Medio	(490)	23%	33	18	26	40	50	10	46	23	17	-	100	-
Medio Bajo/Bajo	(195)	14%	15	19	52	61	39	1	42	22	15	-	-	100

2.3. INDICADORES DE PERSONALIDAD

Se incluyen aquí desde Octubre de 1996 un conjunto de indicadores que hacen referencia a orientaciones, identidades y rasgos de personalidad de los entrevistados que, se supone, influyen sobre las actitudes y comportamientos de los individuos en cualquiera de las áreas principales de esta investigación.

Para medir la identificación espacial o geográfica, se ha utilizado un indicador. Todas las investigaciones en España y en otros países coinciden en demostrar que los individuos se identifican en gran medida con su pueblo o ciudad, y esto ha sido también cierto en España por la escasa movilidad geográfica a la que ya se ha hecho referencia. Un 31% de los entrevistados este mes se identifican con su pueblo o ciudad (proporción que ha ido disminuyendo progresivamente desde hace varios años, estabilizándose en torno al 25-30%), y un 37% se identifican con España este mes (proporción que ha crecido desde que se inició el debate sobre los nacionalismos periféricos y que es ahora mayoritaria, cada vez más próxima a la mayoría absoluta), habiéndose reducido la proporción de los que se identifican con su Comunidad Autónoma o provincia, siendo muy escasos los que se identifican con espacios supranacionales. El sentimiento español-nacionalista es la variable que mejor explica las diferencias de identificación espacial, como cabría esperar, en el sentido de que más de la mitad de los que se consideran sólo españoles o más españoles que nacionalistas se identifican con España, mientras que más de un 30% de los que se consideran sólo nacionalistas o más nacionalistas que españoles se identifican con su pueblo o ciudad y algo menos de la mitad se identifica con su Comunidad Autónoma

Cuadro 2.3.1.

Espacio Geográfico con el que se Siente más Identificado.

	IV-07	V-07	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07	XII-07	I-08	II-08	IV-08
TOTAL	(1.212)	(1.213)	(1.202)	(1.200)	(1.213)	(1.202)	(1.203)	(1.199)	(1.203)	(1.201)	(1204)
	%										
Su pueblo o ciudad	31	31	33	-	27	29	26	29	29	28	31
Su provincia	5	6	6	-	6	7	6	6	5	5	6
Su Comunidad Autónoma	18	16	15	-	18	17	22	20	18	22	18
España	37	40	38	-	41	39	37	39	41	39	37
Europa (UE)	1	1	2	-	1	1	3	1	1	2	2
Occidente	-	*	-	-	-	*	*	*	*	-	-
El Mundo	6	4	5	-	5	6	5	4	5	4	5
Ninguno	1	*	1	-	*	*	*	*	1	*	*
NS/NC	*	*	*	-	1	1	*	1	*	*	1

Cuadro 2.3.2

**Espacio Geográfico con el que se siente más Identificado.
por Características Socioeconómicas.**

ABRIL 2008	TOTAL	Pueblo o Ciudad	Provincia	Comunidad Autónoma	España	Otros	Ninguno NS/NC
TOTAL	(1204)	31%	6	18	37	7	2
<u>Edad:</u>							
18 a 29 años	(278)	31%	6	22	31	9	1
30 a 49 años	(442)	29%	6	20	35	9	1
50 a 64 años	(233)	33%	5	14	40	5	3
65 y más años	(250)	33%	6	16	42	1	2
<u>Posición Social:</u>							
Baja	(361)	37%	6	16	37	2	1
Media	(621)	30%	5	19	37	8	2
Alta	(221)	23%	8	21	34	12	1
<u>Nacionalismo:</u>							
Más nacionalista	(205)	38%	8	43	5	3	2
Tan nac.como esp.	(663)	33%	6	16	37	7	1
Más españoles	(289)	20%	3	9	59	7	1

3. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS ECONÓMICOS

3. Actitudes y Comportamientos Económicos

3.1. EVALUACION DE LA COYUNTURA ECONÓMICA

Recordatorio Previo

Como ya es habitual desde hace varios años, ASEP ha seguido este mes la evolución que los entrevistados hacen de su propia situación económica y de la de España, por comparación con la que hicieron hace seis meses, así como las perspectivas dentro de seis meses.

El Índice del Sentimiento del Consumidor (ISC) mide cada uno de estos cuatro aspectos de forma individual, gracias a los **Índices del Sentimiento del Consumidor** (ISC-1, ISC-2, ISC-3 e ISC-4), y establece una síntesis de todos ellos mediante un quinto Índice - resumen (ISC- 5).

En todos los casos, se pide a los entrevistados que puntúen cada situación en una escala de 1 a 5 puntos (1= Mucho peor; 2= Algo peor; 3= Igual; 4= Algo mejor; 5= Mucho mejor).

Los cuadros de apoyo que ilustran el presente análisis muestran los cinco Índices, cuyo significado no es otro que la diferencia entre quienes valoran la situación "mucho o algo mejor" y entre aquellos que la consideran "mucho o algo peor". Los valores pueden variar entre 0 (el más pesimista) y 200 (el más optimista), siendo 100 el punto de equilibrio. Los Índices del Sentimiento del Consumidor son, por lo tanto, un instrumento de gran ayuda para determinar la orientación de los españoles hacia el consumo y, en cierta manera, para prever la evolución futura de su propia economía y la del país en general.

Como complemento a estos Índices, ASEP maneja habitualmente otros dos parámetros:

- **El Índice de Optimismo (IO)**, que es uno de los dos componentes del Sentimiento del Consumidor, pero referido exclusivamente a la situación actual y futura del entrevistado (excluida por lo tanto la situación actual y futura de España).

- **El Índice de Evaluación de la Situación Económica (IESE)**, equivalente al Índice de Optimismo, es el otro componente del Sentimiento del Consumidor, pero referido a la situación de España (excluida por lo tanto la situación actual y futura del entrevistado).

Pautas Detectadas en los últimos años en relación con la evaluación de la coyuntura económica.

Aunque los españoles sienten la evolución de la economía de una forma distinta de un mes a otro, los datos acumulados son los que permiten conocer la tendencia que ésta adopta a largo plazo. Por otra parte, cualquiera que sea la tendencia, los resultados de los sondeos efectuados durante los veinte últimos años por ASEP han permitido constatar la existencia de ciertas pautas estables. Son las siguientes:

- Los entrevistados tienden a creer normalmente que la situación económica futura, tanto de uno mismo como de España en general, será mejor que la actual, y mejor también que la de hace seis meses.
- En segundo lugar, desde 1999, los españoles tienden a valorar mejor la situación económica personal que la del país. El ISC que mide la situación económica personal presente solía ser superior a los tres ISC`s restantes, aunque la situación de los últimos años apunta que la situación personal futura es percibida como mejor que la situación presente y futura del país y mejor también que la situación personal presente.
- Los grupos que cuentan con los índices de sentimiento más altos, es decir los que muestran un optimismo más pronunciado, son los que gozan de una mejor situación económica (status socioeconómico alto y que ahorran una parte de lo que ingresan), los que tienen menos responsabilidades en la economía doméstica (menores de 30 años) y los más afines al Gobierno (con ideología de izquierda en este caso).

La Evaluación de la Coyuntura Económica en abril 2008.

Abril ha registrado los indicadores más bajos que se recuerdan en la última década y ello no puede ser calificado más que como preocupante si se considera que los españoles ya habían ejercido su derecho al voto en las Elecciones Generales de Marzo, un hecho que suele ir ligado a una actitud de optimismo y esperanza en un cambio a

mejor. Sin embargo, los indicadores macroeconómicos difundidos a través de los medios solamente invitan a un pesimismo muy marcado, con listas de parados que aumentan en más de 100.000 individuos por mes, reajustes presupuestarios a la baja y una inflación que se ha disparado, como también se ha disparado el índice de morosidad en el pago de los créditos que las familias deben a los bancos. En tales circunstancias, solamente existe un grupo cuyo ISC supera el nivel 100 y lo hace para situarse en el nivel 101, en concreto los que ahorran, cuando son consultados sobre su situación económica personal previsible dentro de seis meses.

El ISC-1 cae 6 puntos en un solo mes y 13 con respecto a 2007. El ISC-2 cae 7 puntos este mes y 10 puntos en un año, mientras que el ISC-3 cae 8 puntos con respecto a marzo y 23 desde abril de 2007. Finalmente, el ISC-4 cae 9 puntos este mes y 17 puntos en un año. Ello sitúa el Índice de Optimismo en el nivel 85, 13 puntos menos que hace un año, mientras que el IESE cae 19 puntos desde abril de 2007 para quedar en el nivel 62.

Todos los índices representan records negativos y no existe un precedente en el que ni siquiera los jóvenes y los entrevistados afines a la izquierda ideológica aporten un dato igual o superior al nivel de equilibrio en alguno de los 5 índices. La disminución del pesimismo ha sido pues común a prácticamente todas las capas de la población entrevistada sin excepción.

Debemos seguir subrayando por lo tanto las causas descritas hace un mes, recordando que estos resultados se producen en un contexto en el que ningún agente social rechaza la evidente existencia de una crisis económica cuyo plazo es descrito como largo. Las subidas de precios, las dificultades para devolver los créditos y pagar las hipotecas, el precio del barril de Brent elevado a los 100 dólares durante unos días o el incumplimiento de los datos de inflación y paro no son sino los indicadores del desasosiego general de la población ante una realidad llena de incertidumbres, más aún cuando ni siquiera se percibe un cambio político capaz de modificar la situación.

Al analizar los grupos más pesimistas, tampoco debe sorprender que la economía sea especialmente mal valorada por los individuos de derecha, cualquiera que sea el ISC analizado. Algo similar sucede con los de 65 y más años y con los endeudados y los de

status socioeconómico familiar bajo. En todos los supuestos, estos grupos son los que presentan los índices más bajos. No existe un solo grupo de la muestra cuyo ISC1, ISC3, ISC4, ISC5 o IESE supere el nivel de equilibrio en la actualidad excepto el ya mencionado.

**Evolución interanual de los ISC`s para el conjunto de la muestra
Abril 2007- Abril 2008**

	IV-07	IV-08	Dif
ISC 1 Econ. Person. Presente	95	82	-13
ISC2 Econ. Person. Futura	99	89	-10
ISC3 Econ. País Presente	83	60	-23
ISC4 Econ. País Futura	90	67	-23
ISC-5	92	75	-17

Cuadro 3.1.1.

Indices del Sentimiento del Consumidor.

	IV-07	V-07	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07	XII-07	I-08	II-08	IV-08
ISC-1											
Econ. Person. Presente	95	97	96	98	95	93	89	90	84	88	82
ISC-2											
Econ. Person. Futura	99	100	98	103	100	97	91	98	92	96	89
ISC-3											
Econ. País Presente	83	86	84	90	79	75	71	68	68	68	60
ISC-4											
Econ. País Futura	90	93	92	91	85	85	78	78	82	82	67
ISC-5	92	94	93	96	90	88	82	83	81	84	75

Cuadro 3.1.2.

**Indice Global del Sentimiento del Consumidor (ISC-5),
por Características Socioeconómicas.**

	IV-07	V-07	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07	XII-07	I-08	II-08	IV-08
Total ISC-5	92	94	93	96	90	88	82	83	81	84	75
Edad:											
Menos de 30 años	101	103	99	103	99	98	93	94	92	95	82
30 a 49 años	92	95	93	96	89	87	80	82	80	82	72
50 a 64 años	90	87	85	90	84	83	76	77	78	76	74
65 y más años	82	90	91	90	85	80	80	79	77	81	71
Posición Social:											
Baja	87	90	89	90	85	84	80	79	77	80	72
Media	91	94	92	98	91	85	82	83	82	84	75
Alta	103	103	102	97	94	101	88	92	87	89	79
Ideología:											
Izquierda	100	101	96	100	98	97	88	92	89	91	86
Centro	89	92	90	94	87	80	79	79	80	79	68
Derecha	78	84	89	95	81	78	72	74	68	72	59
Propensión al ahorro:											
Endeudados	81	85	80	84	100	81	73	69	79	72	56
Vive al día	87	86	89	91	85	84	77	81	77	79	70
Ahorran	100	108	100	104	96	94	92	91	89	92	86
Status Socioeconómico familiar:											
Alto, Medio Alto	97	101	95	98	92	92	83	87	82	87	75
Medio	87	90	89	95	91	85	82	81	82	81	74
Medio bajo	91	89	95	88	84	84	80	77	80	84	77
Bajo	80	100	94	95	65	76	82	81	74	72	71
Cientes de:											
Bancos	92	94	93	-	87	-	-	84	83	78	70
Cajas	93	95	92	-	92	-	-	83	82	84	75

Cuadro 3.1.3.

Situación Económica Actual

Situación Personal Respecto a hace seis meses:

	IV-07	V-07	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07	XII-07	I-08	II-08	IV-08
Total	(1.212)	(1.213)	(1.202)	(1.200)	(1.213)	(1.202)	(1203)	(1199)	(1203)	(1201)	(1204)
	%										
Mejor	14	14	13	14	14	13	12	12	10	12	9
Igual	67	68	69	70	67	66	64	65	64	64	63
Peor	19	17	17	16	19	21	24	22	26	24	27
NS/NC	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
ISC-1 (Econ. Personal Presente)	95	97	96	98	95	93	89	90	84	88	82

Situación del País respecto a hace seis meses:

	IV-07	V-07	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07	XII-07	I-08	II-08	IV-08
Total	(1.212)	(1.213)	(1.202)	(1.200)	(1.213)	(1.202)	(1203)	(1199)	(1203)	(1201)	(1204)
	%										
Mejor	11	12	11	12	11	9	9	9	8	8	7
Igual	59	60	59	64	56	54	52	47	50	48	45
Peor	28	26	27	22	31	35	38	41	40	40	47
NS/NC	3	2	4	2	2	2	1	3	3	3	1
ISC-3 (Econ. del País Presente)	83	86	84	90	79	75	71	68	68	68	60

Cuadro 3.1.4.

**Indice del Sentimiento del Consumidor (ISC-1) sobre la
Situación Económica Presente del Entrevistado, por
Características Socioeconómicas del Entrevistado**

	IV-07	V-07	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07	XII-07	I-08	II-08	IV-08
Total ISC-1	95	97	96	98	95	93	89	90	84	88	82
Edad:											
Menos de 30 años	106	106	111	111	107	106	100	103	99	106	87
30 a 49 años	95	98	96	101	96	92	88	89	82	84	81
50 a 64 años	95	92	87	90	86	86	81	83	79	80	81
65 y más años	83	92	90	86	86	86	84	84	74	82	79
Posición Social:											
Baja	91	91	90	88	85	85	84	84	77	85	78
Media	92	98	96	102	97	90	88	90	84	88	81
Alta	112	110	109	102	103	114	99	102	95	92	91
Ideología:											
Izquierda	100	102	100	100	98	100	94	97	88	91	89
Centro	89	96	92	99	95	88	78	84	83	82	77
Derecha	91	92	97	101	96	94	87	85	73	87	73
Propensión al ahorro:											
Endeudados	81	85	77	85	96	78	66	67	73	64	57
Viven al día	88	88	92	92	88	83	80	85	76	80	76
Ahorran	107	114	107	112	106	109	106	105	98	103	99
Status Socioeconómico familiar:											
Alto, Medio Alto	102	105	102	105	100	98	93	95	86	92	83
Medio	90	94	92	96	95	89	87	87	84	83	81
Medio bajo	92	90	96	82	86	93	81	86	79	91	82
Bajo	73	97	86	90	57	69	96	84	76	74	76
Cientes de:											
Bancos	-	-	-	-	-	-	-	90	89	82	81
Cajas	-	-	-	-	-	-	-	90	85	89	81

Cuadro 3.1.5.
Índice del Sentimiento del Consumidor (ISC- 3), respecto a la
Situación Económica Presente del País, por Características
Socioeconómicas del Entrevistado

	IV-07	V-07	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07	XII-07	I-08	II-08	IV-08
Total ISC-3	83	86	84	90	79	75	71	68	68	68	60
Edad:											
Menos de 30 años	89	90	86	95	88	85	81	78	74	80	69
30 a 49 años	85	88	85	90	76	73	65	65	67	64	56
50 a 64 años	79	77	77	88	75	71	66	66	65	58	61
65 y más años	76	86	88	86	80	69	75	64	69	71	57
Posición Social:											
Baja	78	85	85	84	82	76	74	64	67	66	59
Media	82	84	82	93	77	72	69	68	70	70	61
Alta	95	94	90	89	81	81	74	75	67	67	60
Ideología:											
Izquierda	95	99	90	98	92	88	83	82	79	81	77
Centro	83	81	81	89	73	63	69	65	67	64	50
Derecha	56	61	73	87	55	52	48	43	47	42	39
Propensión al ahorro:											
Endeudados	77	72	65	73	92	72	65	52	71	59	43
Viven al día	80	79	82	87	77	74	67	67	66	65	58
Ahorran	87	99	89	97	81	75	77	73	72	74	69
Status Socioeconómico familiar:											
Alto, Medio Alto	87	92	85	91	78	76	69	71	66	71	61
Medio	81	82	80	89	82	73	73	68	71	65	58
Medio bajo	80	82	92	88	77	73	73	58	68	67	63
Bajo	71	92	91	93	71	78	76	64	66	67	63
Clientes de:											
Bancos	-	-	-	-	-	-	-	69	66	59	55
Cajas	-	-	-	-	-	-	-	67	69	68	60

Cuadro 3.1.6.

Perspectivas Económicas

Situación Personal dentro de seis meses:

	IV-07	V-07	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07	XII-07	I-08	II-08	IV-08
Total	(1.212)	(1.213)	(1.202)	(1.200)	(1.213)	(1.202)	(1203)	(1199)	(1203)	(1201)	(1204)
	%										
Mejor	13	14	11	14	15	13	11	14	11	13	11
Igual	69	68	72	71	66	67	65	65	65	64	62
Peor	14	14	13	11	16	16	19	16	20	17	23
NS/NC	4	4	4	3	4	4	5	6	4	6	4
ISC-2 (Economía Personal Futura)	99	100	98	103	100	97	91	98	92	96	89

Situación de España dentro de seis meses:

	IV-07	V-07	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07	XII-07	I-08	II-08	IV-08
Total	(1.212)	(1.213)	(1.202)	(1.200)	(1.213)	(1.202)	(1203)	(1199)	(1203)	(1201)	(1204)
	%										
Mejor	11	12	10	10	11	11	9	8	11	11	8
Igual	60	62	63	66	58	56	53	50	51	49	46
Peor	21	19	18	18	25	25	30	31	29	28	40
NS/NC	8	8	8	6	6	8	8	11	9	12	5
ISC-4 (Economía del País Futura)	90	93	92	91	85	85	78	78	82	82	67

Cuadro 3.1.7.

**Indice del Sentimiento del Consumidor (ISC-2) sobre
la Situación Económica Futura del Entrevistado, por
Características Socioeconómicas del Entrevistado.**

	IV-07	V-07	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07	XII-07	I-08	II-08	IV-08
Total ISC-2	99	100	98	103	100	97	91	98	92	96	89
Edad:											
Menos de 30 años	114	114	107	114	111	109	106	114	108	104	97
30 a 49 años	99	101	102	106	101	99	92	98	90	96	87
50 a 64 años	97	93	90	92	96	93	82	87	86	92	87
65 y más años	85	91	90	94	87	85	83	89	81	90	84
Posición Social:											
Baja	95	95	90	97	90	91	85	93	84	89	85
Media	99	101	99	104	102	97	93	98	93	97	88
Alta	107	110	111	108	108	111	96	106	100	106	97
Ideología:											
Izquierda	104	103	99	106	102	102	90	103	97	101	96
Centro	94	98	99	101	98	93	90	92	89	91	86
Derecha	95	103	100	102	107	97	91	102	83	93	77
Propensión al Ahorro:											
Endeudado	87	98	97	107	110	94	80	86	89	91	76
Vive al día	93	91	93	97	93	90	86	94	87	90	83
Ahorran	111	115	107	111	109	108	102	105	100	105	101
Status Socioeconómico Familiar:											
Alto, Medio alto	107	108	103	106	106	104	94	102	92	100	88
Medio	93	96	95	102	98	95	90	93	92	94	90
Medio bajo	100	91	96	92	93	90	89	97	90	95	89
Bajo	82	111	92	103	60	78	89	105	81	74	76
Clientes de:											
Bancos	-	-	-	-	-	-	-	98	95	94	85
Cajas	-	-	-	-	-	-	-	98	91	96	90

Cuadro 3.1.8.

**Indice del Sentimiento del Consumidor (ISC-4) sobre
la Situación Económica Futura del País, por
Características Socioeconómicas del Entrevistado.**

	IV- 07	V- 07	VI- 07	VII- 07	IX- 07	X- 07	XI- 07	XII- 07	I- 08	II- 08	IV- 08
Total ISC-4	90	93	92	91	85	85	78	78	82	82	67
Edad:											
Menos de 30 años	94	100	92	92	92	91	85	82	86	89	74
30 a 49 años	90	94	92	89	84	86	75	76	80	84	64
50 a 64 años	89	86	89	90	81	83	76	74	81	75	67
65 y más años	84	90	94	95	86	80	80	77	82	80	66
Posición Social:											
Baja	86	90	92	91	86	84	77	75	79	80	66
Media	90	94	89	91	86	82	78	76	82	81	68
Alta	98	98	100	91	84	97	84	85	86	93	67
Ideología:											
Izquierda	101	101	95	97	97	96	86	87	91	92	81
Centro	89	93	88	88	82	78	79	75	79	79	58
Derecha	70	80	88	89	65	71	62	66	69	64	48
Propensión al ahorro											
Endeudados	78	87	79	72	101	81	81	70	81	75	51
Vive al día	87	87	89	90	83	87	75	77	80	81	64
Ahorran	96	104	98	96	87	83	83	81	85	85	76
Status Socioeconómico familiar:											
Alto, Medio alto	94	100	92	92	84	88	78	81	82	85	67
Medio	85	88	89	91	89	84	80	78	82	80	66
Medio Bajo	91	90	98	89	80	82	80	68	83	82	74
Bajo	93	100	105	96	71	78	67	71	74	71	70
Cientes de:											
Bancos	-	-	-	-	-	-	-	80	82	75	59
Cajas	-	-	-	-	-	-	-	77	83	83	69

Cuadro 3.1.9.

Distribución de los Entrevistados según su grado de Optimismo Personal y respecto al País

Indice de Optimismo											
	IV-07	V-07	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07	XII-07	I-08	II-08	IV-08
Total	(1.212)	(1.213)	(1.202)	(1.200)	(1.213)	(1.202)	(1203)	(1199)	(1203)	(1021)	(1204)
	%										
Optimista	18	18	17	18	20	19	16	18	15	16	15
Indiferente	62	63	66	66	61	61	58	61	58	59	56
Pesimista	19	19	17	16	20	20	26	22	27	24	30
IO	99	99	99	102	100	98	90	96	88	92	85

Indice de Evaluación de la Situación Económica											
	IV-07	V-07	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07	XII-07	I-08	II-08	IV-08
Total	(1.212)	(1.213)	(1.202)	(1.200)	(1.213)	(1.202)	(1203)	(1199)	(1203)	(1201)	(1204)
	%										
Optimistas	14	16	13	14	14	13	13	11	13	14	10
Indiferentes	57	57	60	62	53	51	48	47	47	45	41
Pesimistas	29	27	27	25	33	36	39	42	40	41	49
IESE	86	89	86	89	81	78	74	70	72	73	62

Cuadro 3.1.10.

Índice de Optimismo (IO), por Características del Entrevistado.

	IV- 07	V- 07	VI- 07	VII- 07	IX- 07	X- 07	XI- 07	XII- 07	I- 08	II- 08	IV- 08
Total IO	99	99	99	102	100	98	90	96	88	92	85
Edad:											
Menos de 30 años	116	115	113	118	115	115	106	114	111	110	97
30 a 49 años	100	101	101	105	102	100	90	95	86	90	83
50 a 64 años	97	90	88	93	93	89	80	86	78	86	81
65 y más años	79	89	92	88	85	85	82	89	74	83	79
Posición Social:											
Baja	93	92	90	94	88	90	85	90	79	85	81
Media	97	100	101	105	103	97	90	96	90	94	84
Alta	115	113	112	107	111	120	102	105	97	98	93
Ideología:											
Izquierda	105	104	103	107	104	105	94	101	94	97	94
Centro	93	96	96	101	96	91	81	92	86	85	78
Derecha	94	98	101	102	108	100	90	97	75	91	71
Propensión Ahorro:											
Endeudado	83	95	86	104	108	91	74	77	76	80	61
Vive al Día	90	88	93	95	92	90	83	91	81	84	79
Ahorra	113	117	112	115	113	112	104	109	102	106	101
Status Socioeconómico											
Familiar:											
Alto, Medio alto	109	108	105	108	109	106	94	102	90	97	85
Medio	91	95	95	101	98	94	88	92	88	89	86
Medio bajo	94	89	98	89	89	92	82	92	82	90	83
Bajo	73	111	89	93	57	78	96	93	79	78	69
Cientes de:											
Bancos	-	-	-	-	-	-	-	97	94	87	83
Cajas	-	-	-	-	-	-	-	95	88	94	85

Cuadro 3.1.11.

**Índice de Evaluación de la Situación Económica del País (IESE),
por Características de los Entrevistados**

	IV- 07	V- 07	VI- 07	VII- 07	IX- 07	X- 07	XI- 07	XII- 07	I- 08	II- 08	IV- 08
Total IESE	86	89	86	89	81	78	74	70	72	73	62
Edad:											
Menos de 30 años	92	99	86	94	91	88	83	80	78	85	71
30 a 49 años	86	91	87	88	79	79	70	69	71	72	58
50 a 64 años	85	79	80	86	76	72	70	63	70	61	60
65 y más años	78	86	90	89	81	70	72	65	71	72	59
Posición Social:											
Baja	81	87	85	86	82	76	74	64	70	69	59
Media	85	89	83	91	81	75	72	69	73	73	63
Alta	93	97	96	89	81	88	80	80	75	78	61
Ideología:											
Izquierda	99	103	91	97	98	93	86	82	85	86	79
Centro	85	86	82	88	73	66	71	68	69	70	51
Derecha	59	66	78	87	55	54	52	49	52	46	39
Actitud ante el ahorro:											
Endeudado	79	80	62	67	97	78	72	59	72	55	44
Vive al día	83	82	83	87	80	78	70	68	69	71	58
Ahorran	91	103	94	96	81	76	79	74	77	78	71
Status Socioeconómico Familiar:											
Alto, Medio alto	89	98	89	90	81	81	73	75	73	76	63
Medio	82	83	81	88	83	75	75	69	72	70	58
Medio bajo	85	86	92	88	78	75	73	57	72	70	68
Bajo	85	95	94	96	71	75	65	59	66	75	63
Cientes de:											
Bancos	-	-	-	-	-	-	-	71	71	62	55
Cajas	-	-	-	-	-	-	-	69	74	74	63

3.2. PAUTAS DE AHORRO

Recordatorio Previo

Para conocer las pautas de ahorro y consumo, se pregunta a los entrevistados acerca de la situación financiera de su hogar y más concretamente, se pregunta si piden dinero prestado, si gastan sus ahorros, si gastan lo que ganan y, finalmente, si ahorran dinero al final de mes. La diferencia entre quienes gastan menos de lo que ingresan y quienes gastan más proporciona el IPA (Índice de Propensión al Ahorro), un indicador que puede variar entre 0 (endeudamiento máximo) y 200 (ahorro máximo), siendo 100 el punto neutro o nivel de equilibrio.

Pautas Estables de Ahorro

Los resultados de cada mes permiten comprobar que existen unas pautas que se repiten de forma estable, independientemente de las leves oscilaciones que puedan producirse en los resultados obtenidos cada mes. Son las siguientes:

- Aproximadamente la mitad de los españoles suele vivir al día, es decir, gastando lo que ganan. Otro diez por ciento vive por encima de sus posibilidades y algo más de un tercio ahorra parte de lo que gana.
- Los individuos de status socioeconómico familiar y posición social más altos tienen una mayor propensión al ahorro, dándose el caso opuesto entre quienes tienen un menor poder adquisitivo, es decir las capas más bajas de la sociedad y los mayores, que dependen de sus pensiones de jubilación.

La situación en abril de 2008

Los datos registrados en abril no hacen sino confirmar y agudizar la tendencia clara a una menor propensión al ahorro entre los españoles. El IPA ha caído 3 puntos en un solo año y 6 puntos en el último mes, al disminuir el porcentaje de individuos que ahorran y aumentar el de quienes gastan sus ahorros y lo que ganan. En la actualidad, solamente un 32% de los entrevistados afirma ahorrar algo, cuando esta cifra era de un 36% el mes pasado.

La propensión al ahorro de los españoles en abril es de 124 e indicaría que los españoles

no ahorran, no porque no quieran sino sencillamente porque no pueden. Tal es así que clama el contraste entre el Índice de Propensión al Ahorro de los de alta posición social, situado en el nivel 136 sobre una escala de 0 a 200, con el de los individuos de posición social baja, que no alcanza el nivel 114, rayando el ahorro nulo.

Cuadro 3.2.1.
Situación Financiera del Hogar

	IV-07	V-07	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07	XII-07	I-08	II-08	IV-08
	(1.212)	(1.213)	(1.202)	(1.200)	(1.213)	(1.202)	(1203)	(1199)	(1203)	(1201)	(1204)
	%										
Me prestan dinero	3	2	2	2	2	2	2	4	1	2	2
Gasto mis ahorros	4	4	3	3	4	3	4	5	4	4	6
Gasto lo que gano	53	56	59	60	60	57	59	55	61	55	58
Ahorro algo	36	35	32	31	31	34	32	32	31	35	31
Ahorro bastante	3	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1
NS/NC	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	1
IPA	132	130	129	127	126	131	128	125	127	130	124

Cuadro 3.2.2.
Indice de Propensión al Ahorro (IPA), por Características Socioeconómicas de los Hogares

	IV-07	V-07	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07	XII-07	I-08	II-08	IV-08
Total IPA	132	130	129	127	126	131	128	125	127	130	124
Edad:											
18-29 años	133	134	130	124	131	132	131	126	129	132	126
30-49 años	144	136	135	129	131	136	125	132	130	134	128
50-64 años	133	128	128	134	125	133	123	124	133	130	124
65 y más años	111	118	118	119	114	117	115	112	113	121	113
Posición Social:											
Baja	116	119	118	112	111	122	113	108	120	123	114
Media	136	131	131	130	128	130	130	129	127	131	124
Alta	151	149	144	142	148	147	148	141	141	140	136
Status Socioeconómico Familiar:											
Alto, Medio Alto	141	134	137	136	134	135	131	132	131	131	127
Medio	126	131	127	121	124	129	129	121	124	128	124
Medio Bajo	124	123	118	120	117	128	123	124	127	137	120
Bajo	126	111	102	101	106	97	88	82	105	108	87
Clientes de:											
Bancos	-	-	-	-	-	-	-	134	133	141	131
Cajas	-	-	-	-	-	-	-	127	127	129	122

3.3. SATISFACCION CON LA VIDA

El ISCV suele estar sujeto a variaciones insignificantes entre un mes y otro. El dato de este mes es de 178, un nivel muy elevado. Sin embargo, este índice es cinco puntos inferior al de abril de 2007 e igual al del mes pasado. En todo caso, el ISCV indica que, pese a que los españoles tienden a autodefinirse como personas satisfechas con su vida, algo están percibiendo en su entorno más próximo que hace ser algo más moderados en esta apreciación, con respecto a su modo de ver las cosas en el pasado.

En otras palabras, afirmamos sentirnos muy satisfechos con nuestra calidad de vida, pero lo afirmamos con menos intensidad.

El ISCV de octubre está dentro del abanico 177-182, lo que significaría que los españoles percibimos nuestra posición privilegiada en la vida (residimos en un país desarrollado con todos los servicios básicos perfectamente cubiertos, alojamiento, comida, educación, trabajo, ocio... en contraste con las carencias existentes en la mayor parte del mundo, el “Tercer Mundo”), si bien sentimos que nuestra calidad de vida no avanza a mejor).

Este dato mostraría además la facilidad de los españoles para abstraerse de lo concreto y valorar su situación general en la vida en un sentido más filosófico y genérico, desde una perspectiva más propia de los países post materialistas que tienen conciencia de tener satisfechas su prioridades en materia de libertad de pensamiento, libertad de información y equipamiento.

El ISCV permanece muy por encima del nivel de equilibrio, lo que confirma la estabilidad de dicho indicador. La valoración media alcanza los 3,8 puntos en una escala de 0 a 7, en línea con lo habitual. Aunque los individuos se quejen de muchas cosas, rechazan admitir que les va mal ante terceros, porque ello implica, en cierto modo, un fracaso personal del que parecen sentirse culpables. Por ello, es frecuente en todos los estudios que la mayor parte de los entrevistados afirme que se siente satisfecho con su vida, que es feliz, que sus relaciones laborales o familiares son buenas, etc., ya que todos esos aspectos de la vida, en cuanto se relacionan muy directamente con su propia persona, parecen ser indicadores de su éxito/ fracaso personal. Al evaluar la evolución del ISCV diferenciando a la población según sus características socioeconómicas, puede

afirmarse que todos los segmentos de la población muestran un alto grado de satisfacción con su calidad de vida, aunque los de status socioeconómico medio bajo lo manifiesten en menor medida (Un individuo de posición social alta marca un índice 178 en una escala de 0 a 200 mientras que uno de status socioeconómico bajo no supera el ISCV = 166).

Posiblemente debido a este alto grado de satisfacción en todos los segmentos resulte difícil descubrir una pauta de relación con algunas de las diferentes variables que se han tomado en consideración, ya que dichas pautas varían bastante de un mes a otro. El grado de satisfacción suele ser mayor cuanto más alto es el status socioeconómico familiar del entrevistado al igual que entre los encuestados más jóvenes, si bien los diferentes valores medios demuestran que existe poca variación entre segmentos en el grado de satisfacción con la calidad de vida, quizás porque la satisfacción con la **calidad de vida sociológica** (asociada con frecuencia al equipamiento material y económico) se confunde con la **satisfacción con la vida** (la satisfacción espiritual).

Cuadro 3.3.1.

Nivel de Satisfacción con la Calidad de Vida

	IV-07	V-07	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07	XII-07	I-08	II-08	IV-08
Total	(1.212)	(1.213)	(1.202)	(1200)	(1.213)	(1.202)	(1202)	(1199)	(1203)	(1201)	(1204)
	%										
Muy Satisfechos	6	6	6	6	7	7	8	9	7	8	8
Satisfechos	79	81	81	83	77	77	76	77	76	75	76
Indiferentes	9	7	8	7	8	9	8	9	9	10	9
Insatisfechos	5	5	4	3	5	6	4	4	7	5	6
Muy Insatisfechos	1	1	*	*	1	*	*	1	*	1	*
NS/NC	*	*	*	*	1	1	4	*	*	1	*
ISCV	180	181	182	185	178	177	179	180	176	178	178
Valoración Media	3,8	3,8	3,9	3,9	3,8	3,8	3,9	3,9	3,8	3,9	3,8
% Discrepancia	18	18	17	16	19	18	17	18	19	18	18

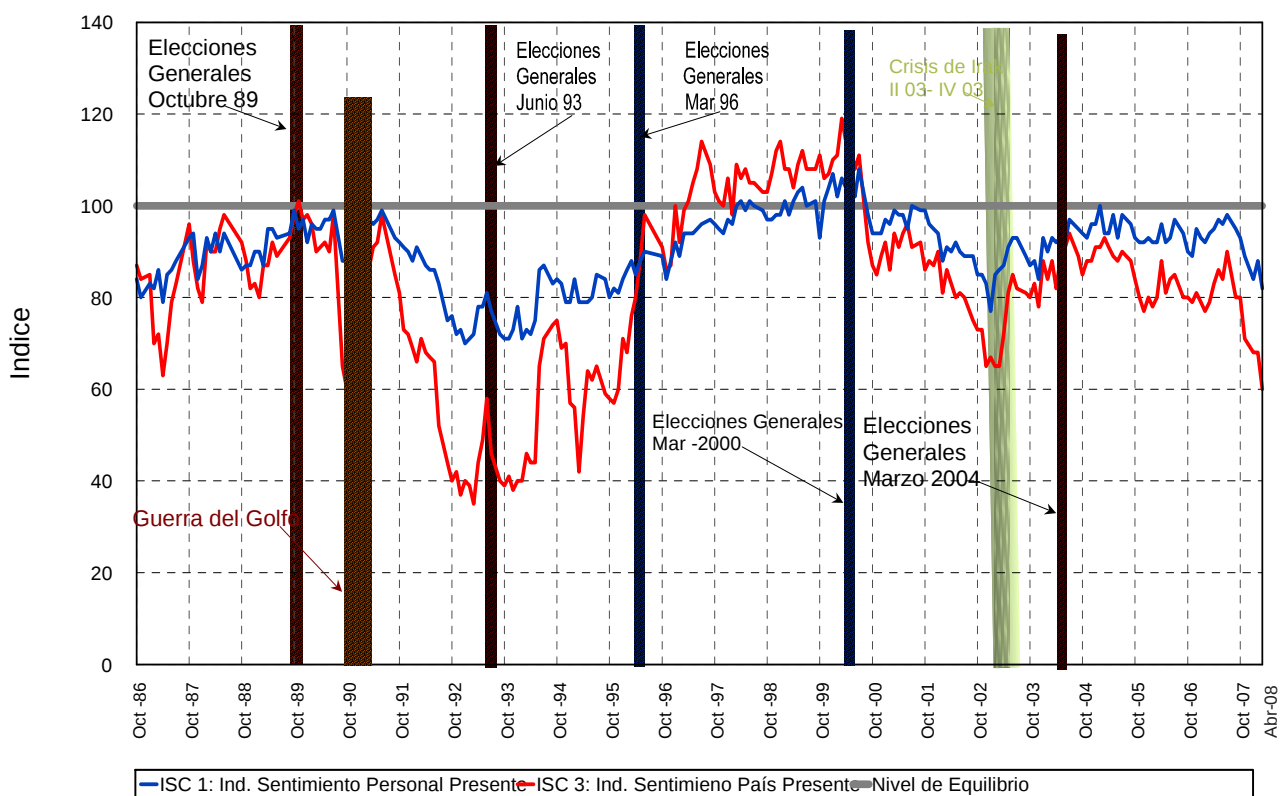
Cuadro 3.3.2.

Índice de Satisfacción con la Calidad de Vida, por Características Socioeconómicas de los Entrevistados

(Valor medio de 1 a 5 puntos indicado entre paréntesis)

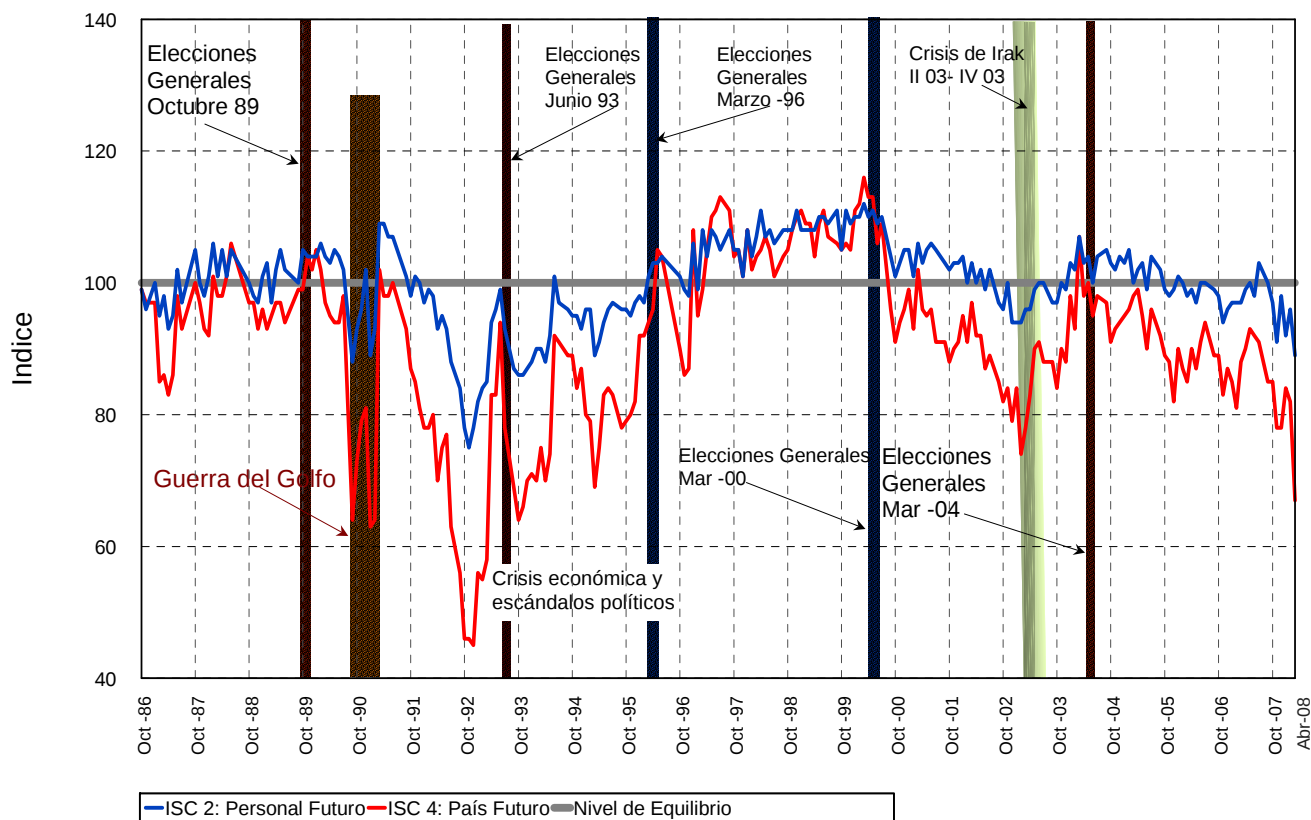
	IV-07	V-07	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07	XII-07	I-08	II-08	IV-08
Total ISCV	180 (3,8)	181 (3,8)	182 (3,9)	185 (3,7)	178 (3,8)	177 (3,8)	179 (3,9)	180 (3,9)	176 (3,8)	178 (3,9)	178 (3,8)
Edad:											
Menos de 30 años	187 (3,9)	182 (3,9)	188 (3,9)	189 (3,7)	189 (4,0)	183 (3,9)	186 (4,0)	186 (4,0)	181 (3,9)	188 (4,0)	183 (3,9)
30 a 49 años	180 (3,8)	181 (3,8)	186 (3,9)	191 (3,6)	180 (3,9)	177 (3,8)	184 (3,9)	183 (3,9)	177 (3,8)	182 (3,9)	179 (3,9)
50 a 64 años	180 (3,8)	179 (3,8)	177 (3,8)	185 (3,8)	172 (3,7)	176 (3,8)	175 (3,8)	177 (3,8)	170 (3,7)	172 (3,7)	182 (3,9)
65 y más años	171 (3,7)	181 (3,8)	173 (3,7)	168 (3,8)	167 (3,7)	170 (3,7)	167 (3,7)	172 (3,7)	171 (3,7)	171 (3,8)	168 (3,7)
Posición social:											
Baja	173 (3,7)	176 (3,8)	177 (3,8)	171 (3,4)	169 (3,7)	175 (3,8)	166 (3,7)	170 (3,7)	173 (3,8)	169 (3,8)	170 (3,7)
Media	182 (3,9)	183 (3,9)	182 (3,9)	191 (3,7)	182 (3,9)	175 (3,8)	183 (3,9)	184 (3,9)	177 (3,8)	183 (3,9)	181 (3,9)
Alta	186 (3,9)	183 (3,8)	194 (4,0)	189 (3,8)	180 (3,8)	185 (3,9)	189 (4,0)	188 (4,0)	176 (3,8)	180 (3,9)	184 (3,9)
Ideología:											
Izquierda	182 (3,8)	183 (3,9)	186 (3,9)	176 (3,7)	181 (3,9)	182 (3,9)	181 (3,9)	183 (3,9)	181 (3,9)	182 (3,9)	183 (3,9)
Centro	188 (3,9)	178 (3,8)	181 (3,9)	166 (3,6)	177 (3,8)	173 (3,8)	181 (3,9)	185 (3,9)	175 (3,8)	180 (3,8)	180 (3,9)
Derecha	173 (3,8)	173 (3,8)	177 (3,8)	170 (3,7)	175 (3,8)	176 (3,9)	178 (3,9)	171 (3,8)	172 (3,8)	174 (3,8)	175 (3,8)
Status Socioeconómico Familiar:											
Alto, Medio Alto	186 (3,9)	183 (3,9)	189 (4,0)	180 (3,8)	183 (3,9)	180 (3,9)	184 (4,0)	188 (4,0)	179 (3,9)	185 (3,9)	182 (3,9)
Medio	175 (3,8)	181 (3,8)	176 (3,8)	165 (3,6)	175 (3,8)	175 (3,8)	176 (3,8)	177 (3,8)	173 (3,8)	173 (3,8)	175 (3,8)
Medio bajo	178 (3,8)	178 (3,8)	187 (3,9)	169 (3,7)	177 (3,8)	178 (3,8)	177 (3,8)	175 (3,8)	178 (3,8)	181 (3,9)	177 (3,8)
Bajo	162 (3,6)	158 (3,4)	163 (3,6)	140 (3,2)	158 (3,6)	140 (3,4)	165 (3,8)	148 (3,5)	159 (3,6)	146 (3,4)	166 (3,7)
Cientes de:											
Bancos	- (3,9)	- (3,9)	- (3,9)	- (3,9)	- (3,9)	- (3,9)	- (3,9)	187 (3,9)	175 (3,8)	178 (3,9)	177 (3,8)
Cajas	- (3,9)	- (3,9)	- (3,9)	- (3,9)	- (3,9)	- (3,9)	- (3,9)	180 (3,9)	177 (3,8)	179 (3,8)	178 (3,8)

EVOLUCIÓN DEL ÍNDICE DE SENTIMIENTO DEL CONSUMIDOR PRESENTE (PERSONAL Y DEL PAÍS)



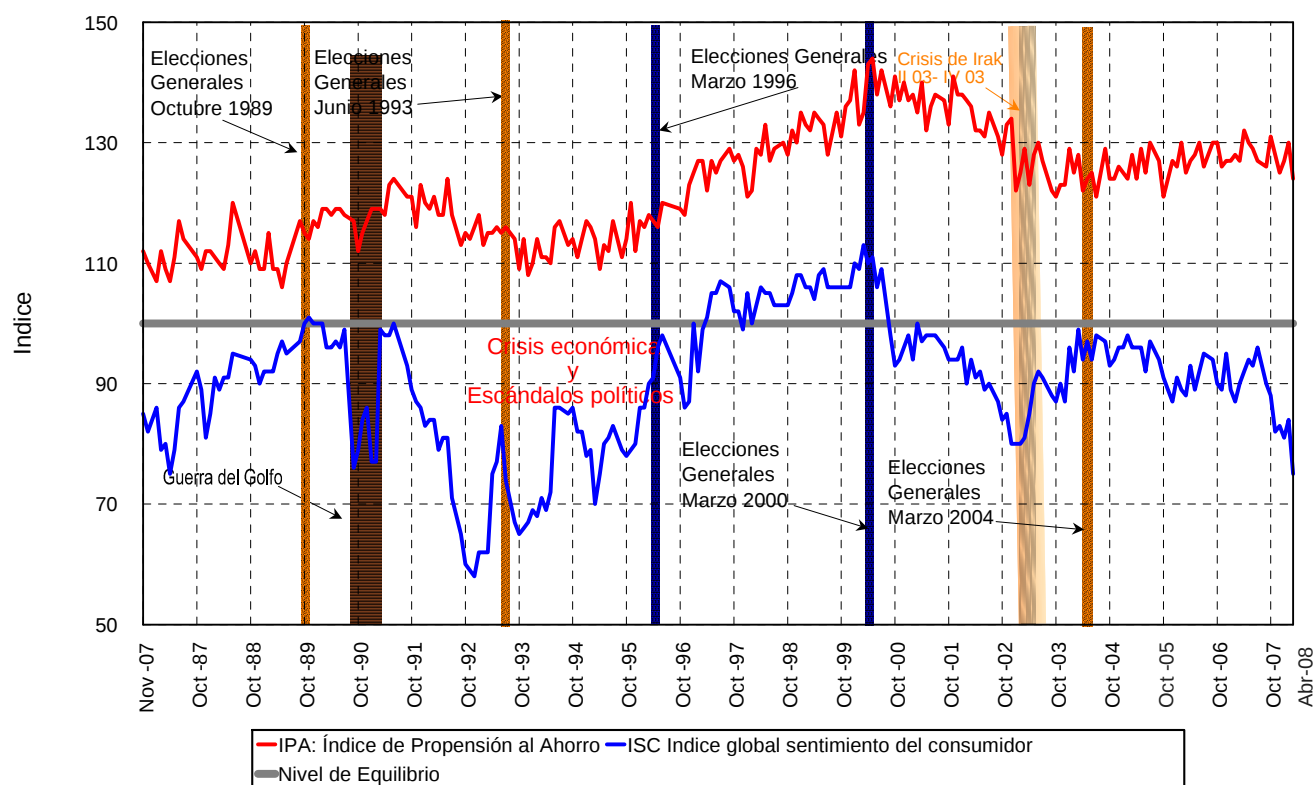
Fuente: Banco de Datos ASEP

EVOLUCIÓN DEL ÍNDICE DE SENTIMIENTO DEL CONSUMIDOR FUTURO (PERSONAL Y DEL PAÍS)



Fuente: Banco de Datos ASEP

EVOLUCIÓN DEL ÍNDICE GLOBAL DEL SENTIMIENTO DEL CONSUMIDOR Y DEL ÍNDICE DE PROPENSIÓN AL AHORRO



Fuente: Banco de Datos ASEP

4. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS POLITICOS

4. Actitudes y Comportamientos Políticos

4.1. DIMENSIONES IDEOLÓGICAS BÁSICAS

La experiencia derivada de diversas investigaciones pasadas ha aconsejado referirse a algunas actitudes básicas de los entrevistados que puedan ayudar a comprender mejor las actitudes y comportamientos políticos específicos de los españoles. Entre ellas se consideran desde hace años algunos indicadores ideológicos básicos, como la ideología, la religiosidad, el sentimiento nacionalista, el recuerdo de voto, el post-materialismo, la satisfacción con la incorporación de España a la Unión Europea, y la percepción de beneficios derivados de esta incorporación para España y para la Comunidad Autónoma.

Se ha utilizado una escala de auto-posicionamiento ideológico de siete puntos, en la que el 1 corresponde a la extrema izquierda y el 7 a la extrema derecha, con posiciones intermedias de izquierda (2), centro-izquierda (3), centro (4), centro-derecha (5) y derecha (6), pero se suelen agregar las siete categorías en solo tres a efectos analíticos, agrupando las tres primeras como izquierda y las tres últimas como derecha.

La distribución global entre izquierda, centro y derecha habitualmente ha mostrado que la izquierda tiene un peso generalmente doble que la derecha, pero similar al de la suma del centro y la derecha, pero desde 1996 hasta marzo de 2004, había disminuido el peso de la izquierda, hasta el punto de que el centro y la derecha solía mostrar, conjuntamente, un peso mayor que la izquierda. Sin embargo desde marzo de 2004 la izquierda había recuperado posiciones y tenía un peso superior al doble que la derecha. Este mes la proporción de personas que se declaran de derecha es del 21%, algo menos de la mitad de la que se declara de izquierda (45%), y la proporción que se declara de centro es del 22%, de manera que la suma de centro y derecha tiene este mes un peso solo 2 puntos porcentuales inferior al de la izquierda, como el mes pasado.

La proporción de entrevistados que se auto-posiciona en la izquierda vuelve a ser mayoritaria (en términos relativos) en la mayoría de los segmentos de la población, con la excepción de los que se consideran más españoles que nacionalistas, los de práctica religiosa alta y media, y los votantes del PP y UPD. Además, la proporción de los que se posicionan en la izquierda es este mes mayoritaria en términos absolutos (supera el

50%) entre los de posición social alta, los que se sienten más nacionalistas que españoles, los de baja práctica religiosa y entre los votantes de PSOE, IU, y partidos nacionalistas de izquierda.

El "izquierdismo" suele estar positivamente relacionado con la posición social, con el status socio-económico familiar y con el sentimiento nacionalista, e inversamente relacionado con la práctica religiosa, mientras que por el contrario, el "derechismo" está positivamente relacionado con la edad, con la posición social, con el status socio-económico familiar, con el sentimiento español y con la religiosidad. Además, los votantes del PP se posicionan fundamentalmente en la derecha, los del PSOE, IU, de partidos nacionalistas de izquierda, los que dicen que no votaron y los que no contestan se auto-posicionan principalmente en la izquierda, pero los votantes de UPD, de partidos nacionalistas de centro y derecha, los de otros partidos no parlamentarios, los que votaron en blanco y los que no saben lo que votaron, mayoritariamente se posicionan en el centro.

Otra segunda variable que se ha probado como de gran utilidad discriminatoria es la práctica religiosa, tal y como se autodefine el propio entrevistado. Diferentes investigaciones han demostrado que la auto-calificación que el propio individuo hace de su práctica religiosa es más útil como variable explicativo-predictiva que cualquier otro indicador objetivo, especialmente respecto a todos los indicadores de actitudes y comportamientos políticos. Es evidente que la inmensa mayoría de los españoles siguen considerándose católicos, aunque muchos de ellos se consideren no practicantes. Puesto que alrededor de un 90% de los entrevistados se definen habitualmente como católicos (85% este mes), ha sido necesario buscar otro indicador de práctica religiosa que sirva para diferenciar a los entrevistados en este rasgo, sean o no católicos. Se observa así que entre un 12-18% afirman tener una alta práctica religiosa, proporción que ha estado disminuyendo drásticamente en estos últimos meses (aunque es del 14% este mes), mientras que alrededor de dos tercios afirman practicar poco su religión.

La práctica religiosa está positivamente relacionada con la edad y con el "derechismo", e inversamente con la posición social y el status socioeconómico familiar. Además, la práctica religiosa es relativamente más alta entre los votantes del PP y de UPD, y más baja entre los votantes de todos los demás partidos, así como entre los que votaron en

blanco, los que no votaron, y los que no saben o no contestan lo que votaron..

Una tercera dimensión que, en el caso español tiene especial importancia, es la que se refiere al sentimiento nacionalista/español. La identificación con alguna cultura regional ha tenido siempre importancia en España, pero el proceso autonómico que acompañó a la transición democrática ha hecho que todos los españoles tomen conciencia, en mayor o menor medida, de su identidad regional/nacionalista.

Se comprueba así que, mientras un 4-7% de los entrevistados se sienten generalmente sólo identificados con su Comunidad Autónoma (un 5% este mes se sienten sólo vascos, o andaluces, o gallegos, etc.), entre un 15-19% se sienten sólo españoles (un 17% este mes). Tomando en consideración a quienes se sienten más "nacionalistas" o más "españoles", se observa habitualmente que el sentimiento español supera claramente al nacionalista, excepto entre los de izquierda, los votantes de partidos nacionalistas y los de "otros" partidos no parlamentarios. No obstante, más de la mitad de los entrevistados en cualquier segmento social (excepto los votantes de partidos nacionalistas de izquierda, y los que saben lo que votaron) afirman considerarse tan vascos, gallegos, etc, como españoles. El sentimiento "nacionalista" no suele superar el 25% en ningún segmento social excepto entre los votantes de partidos nacionalistas (especialmente de izquierda).

Se ha considerado oportuno incluir, como cuarto indicador ideológico, el comportamiento electoral en las últimas elecciones legislativas de marzo de 2004, tal y como los entrevistados lo recuerdan o dicen recordar. Diversas investigaciones han puesto de manifiesto que los individuos parecen "olvidar" haber votado a partidos que obtuvieron un mal resultado en las últimas elecciones y/o tienen mala imagen pública, y por el contrario parecen "apuntarse" a partidos que han obtenido buenos resultados electorales y/o tienen buena imagen. La importancia de este indicador de "recuerdo de voto" radica en que puede estar señalando las actuales orientaciones hacia los diferentes partidos políticos, y que las diferencias respecto a los resultados reales no son en general producto de error muestral, sino de "errores" intencionados por parte de los entrevistados a contestar. La experiencia ha demostrado, además, que cuando un partido pierde imagen social, su recuerdo de voto suele ser inferior al real, y viceversa.

Este mes se observa un recuerdo de voto inferior a los resultados obtenidos en las

elecciones del pasado 9 de marzo de 2008 con respecto a casi todos los partidos excepto el PSOE, IU y partidos nacionalistas de izquierda, ya que el recuerdo de voto hacia estos partidos supera los resultados obtenidos. En el Cuadro 4.1.8. se ofrece, para cada partido, la diferencia (en puntos porcentuales y en porcentajes) entre los resultados reales de marzo de 2004 y el voto ahora recordado. En general, la discrepancia entre el voto recordado y los resultados reales suele ser mayor cuanto más tiempo ha pasado desde la celebración de las últimas elecciones. Además, entre un 8-12% de los entrevistados (un 8,5% este mes) no suelen contestar lo que votaron en las últimas elecciones, lo que hace suponer que entre ellos están los que faltan como votantes de los diferentes partidos y de los no votantes.

Desde hace años, ASEP ha venido utilizando la escala de post-materialismo, siguiendo la definición acuñada por el profesor Ronald Inglehart. Según su teoría, los individuos se preocupan sobre todo por satisfacer sus necesidades de seguridad personal y económicas, y sólo cuando esas necesidades están suficientemente garantizadas, se ocupan de otras necesidades más estéticas, de relación con los demás, de humanitarismo, etc. Así, según Inglehart, las diferentes sociedades se caracterizan por un predominio de actitudes más materialistas o más post-materialistas, según su grado de desarrollo. La escala de materialismo/post-materialismo está dividida en dos listas de ítems en las que los ítems post-materialistas han sido señalados con *.

Como puede comprobarse, de la primera lista, el objetivo más mencionado en primer lugar es el de Luchar contra la subida de precios, seguido del relativo a Mantener el orden en la nación, es decir, dos ítems materialistas este mes. Cuando se toman en cuenta las dos respuestas que podía dar cada entrevistado estos dos ítems son también los más mencionados por los entrevistados, si bien la lucha contra la subida de precios es mencionada en mucha mayor proporción que mantener el orden en la nación, pero debe tomarse en cuenta que uno de los ítems post-materialistas, “dar a la gente más posibilidades para que participe en las decisiones importantes gubernamentales o políticas”, es mencionado casi en igual proporción que el relativo a mantener el orden, y el ítem restante, “proteger la libertad de expresión”, es mencionado en proporción algo inferior que estos otros dos. En la segunda lista, los dos ítems más mencionados son Mantener una economía estable y, casi en igual proporción, Mantener un alto nivel de Crecimiento Económico y Luchar contra la delincuencia, los tres otra vez materialistas,

y cuando se toman en consideración la segunda y tercera opción, los ítems más mencionados son Mantener una Economía Estable y Luchar contra la Delincuencia (ambos materialistas), y solo en tercer lugar la Protección del Medio Ambiente (post-materialista).

En conjunto, pues, los ítems materialistas parecen ser mucho más mencionados que los post-materialistas este mes, sin excepción. El índice de post-materialismo disminuye hasta un 29%, bastante por debajo del 40% que fue habitual hace años.

Como en otras ocasiones, los datos sugieren que las actitudes post-materialistas son más frecuentes cuanto más joven es el entrevistado, cuanto más alta es su posición social, cuanto más alto es su status socio-económico y cuanto más a la izquierda se posiciona.

Finalmente, un último indicador se refiere a la Satisfacción por la Pertenencia de España a la Unión Europea. Como puede comprobarse, algo menos de dos tercios de los entrevistados se muestran algo satisfechos, alrededor de una cuarta parte muy satisfechos y solo un 5% afirman no estar nada satisfechos con esa pertenencia.

El grado de satisfacción varía positivamente con la posición social, el “derechismo” y el sentimiento español, e inversamente con la edad, pero es superior a 100 absolutamente en todos los segmentos sociales, lo que sugiere que todos los sectores de la sociedad española están satisfechos con la pertenencia de España a la Unión Europea.

Cuadro 4.1.1.
Auto-posicionamiento Ideológico

	IV-07	V-07	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07	XII-07	I-08	II-08	IV-08
Total	(1.212)	(1.213)	(1.202)	(1.200)	(1.213)	(1.202)	(1.202)	(1.199)	(1.203)	(1.201)	(1.204)
	%										
Extrema Izquierda	2	1	*	3	*	*	*	*	1	1	1
Izquierda	27	26	25	26	26	24	28	23	26	25	25
Centro Izquierda	19	19	21	14	21	20	18	19	18	19	19
Centro	22	20	22	26	22	20	21	25	22	22	22
Centro Derecha	8	7	9	9	8	8	8	7	10	9	12
Derecha	8	10	8	8	7	9	7	8	8	9	9
Extrema Derecha	*	*	-	1	*	*	*	*	*	*	*
NS/NC	14	16	15	13	16	18	16	17	14	14	12
Posicionamiento Medio (IPI)	3,4	3,4	3,4	3,4	3,4	3,5	3,4	3,5	3,4	3,5	3,5

Cuadro 4.1.2.
Auto-posicionamiento Ideológico, por Características Socioeconómicas.

ABRIL 2008	TOTAL	Izquierda	Centro	Derecha
TOTAL	(1204)	45%	22	21
Edad:				
18 a 29 años	(278)	47%	22	16
30 a 49 años	(442)	47%	23	21
50 a 64 años	(233)	46%	20	23
65 y más años	(250)	39%	22	26
Posición Social:				
Baja	(361)	37%	24	21
Media	(621)	48%	23	20
Alta	(221)	51%	17	26
Status Socioeconómico Familiar:				
Alto, Medio alto	(519)	46%	22	27
Medio	(490)	46%	23	17
Medio Bajo/Bajo	(195)	42%	22	15
Nacionalismo:				
Más nacionalista	(205)	53%	21	9
Tan nacionalista como español	(663)	48%	24	19
Más español	(289)	34%	20	36
Práctica Religiosa:				
Alta	(174)	14%	23	48
Media	(162)	31%	27	31
Baja	(772)	54%	23	14
Recuerdo de voto en Marzo de 2008				
PP	(293)	2%	24	70
PSOE	(463)	79%	14	1
IU-ICV	(35)	94%	3	3
UPD	(6)	17%	49	35
Nac. de Centro y Dcha.	(36)	31%	52	14
Nac. de Izda.	(27)	93%	7	-
Otros no parlamentarios	(10)	40%	50	-
En Blanco	(22)	32%	41	4
No Votó	(208)	31%	28	12
NS	(86)	27%	36	8
NC	(14)	43%	21	7

Cuadro 4.1.3.

Práctica Religiosa

	IV-07 (1.212)	V-07 (1.213)	VI-07 (1.202)	VII-07 (1.200)	IX-07 (1.213)	X-07 (1.202)	XI-07 (1.202)	XII-07 (1.199)	I-08 (1.203)	II-08 (1.201)	IV-08 (1204)
Total											
	%										
Alta	15	15	14	15	14	14	14	13	13	17	14
Media	11	12	12	13	12	12	13	14	14	12	13
Baja	65	64	68	70	66	66	60	64	65	63	64
NS/NC	9	9	6	2	8	8	13	9	8	8	8
Media de Práctica Religiosa (IPR)	2,0	2,0	1,9	1,9	1,3	2,0	2,0	2,0	1,9	2,0	2,0

Cuadro 4.1.4.

Práctica Religiosa, por Características Socioeconómicas.

ABRIL 2008	TOTAL	Alta	Media	Baja
TOTAL	(1204)	14%	13	64
Edad:				
18 a 29 años	(278)	5%	5	75
30 a 49 años	(442)	9%	13	71
50 a 64 años	(233)	16%	17	60
65 y más años	(250)	33%	22	43
Posición Social:				
Baja	(361)	25%	19	53
Media	(621)	10%	11	68
Alta	(221)	9%	11	71
Ideología:				
Izquierda	(545)	5%	9	76
Centro	(266)	15%	16	66
Derecha	(254)	33%	20	43
Status Socioeconómico Familiar:				
Alto, Medio alto	(519)	13%	13	65
Medio	(490)	15%	11	67
Medio Bajo/Bajo	(195)	18%	21	54
Recuerdo de Voto de Marzo de 2008				
PP	(293)	31%	19	47
PSOE	(463)	7%	12	75
IU-ICV	(35)	9%	-	71
UPD	(6)	33%	-	67
Nac. de Centro y Dcha.	(36)	5%	20	72
Nac. de Izda.	(27)	-%	4	89
Otros no parlamentarios	(10)	10%	10	70
En Blanco	(22)	13%	14	54
No Votó	(208)	10%	12	65
NS	(86)	19%	16	49
NC	(14)	29%	-	57

Cuadro 4.1.5.

Sentimiento Nacionalista-Español.

	IV-07	V-07	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07	XII-07	I-08	II-08	IV-08
Total	(1.212)	(1.213)	(1.202)	(1.200)	(1.213)	(1.202)	(1.202)	(1.199)	(1.203)	(1.201)	(1204)
	%										
Sólo Nacionalista	7	6	7	5	8	6	4	5	5	6	5
Más Nac. que español	12	9	9	12	10	10	13	11	13	13	12
Tan Nac. como español	54	57	58	57	55	57	58	58	57	54	55
Más español que Nac.	6	6	6	9	6	7	7	7	5	7	7
Sólo se siente español	19	19	17	15	18	16	16	17	18	19	17
NS/NC	1	2	2	2	2	4	2	2	2	1	4
Media Nacionalismo (ISN)	3,2	3,2	3,2	3,2	3,2	3,2	3,2	3,2	3,2	3,2	3,2

Cuadro 4.1.6.

Sentimiento Nacionalista-Español, por Características Socioeconómicas.

ABRIL 2008	TOTAL	Más Nacionalista	Igual	Más Español
TOTAL	(1204)	17%	55	24
Edad:				
18 a 29 años	(278)	19%	56	23
30 a 49 años	(442)	17%	56	22
50 a 64 años	(233)	18%	53	23
65 y más años	(250)	14%	54	29
Posición Social:				
Baja	(361)	17%	56	24
Media	(621)	15%	57	24
Alta	(221)	20%	49	24
Ideología:				
Izquierda	(545)	20%	58	18
Centro	(266)	16%	59	21
Derecha	(254)	8%	49	40
Status Socioeconómico Familiar:				
Alto, Medio alto	(519)	14%	59	25
Medio	(490)	20%	54	23
Medio Bajo/Bajo	(195)	18%	49	25
Recuerdo de Voto:				
PP	(293)	6%	56	35
PSOE	(463)	18%	60	18
IU-ICV	(35)	17%	57	17
UPD	(6)	17%	51	33
Nac. de Centro y Dcha.	(36)	45%	50	6
Nac. de Izda.	(27)	89%	11	-
Otros no parlamentarios	(10)	20%	80	-
En Blanco	(22)	9%	50	41
No Votó	(208)	17%	53	24
NS	(86)	13%	48	31
NC	(14)	-%	58	42

Cuadro 4.1.7.
Partido Votado en las Elecciones Generales de 2008.

	Resultados Reales de											
	III-08	IV-07	V-07	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07	XII-07	I-08	II-08	IV-08
Total Electores	(35.073.179)	(1.212)	(1.213)	(1.202)	(1.200)	(1.213)	(1.202)	(1.202)	(1.199)	(1.203)	(1.201)	(1204)
					%							
PP	29,3	20,0	21,1	20,3	20,1	18,0	19,7	19,8	20,4	21,8	22,4	24,3
PSOE	32,2	41,9	38,0	40,2	36,7	39,9	40,7	41,2	39,1	40,1	40,1	38,5
IU	2,8	2,7	3,4	2,6	3,0	2,4	2,3	2,8	3,1	2,2	3,0	2,9
UPD	0,9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,5
Nacionalistas Derecha	3,6	4,0	4,3	5,2	3,9	2,9	3,2	3,8	4,3	3,4	3,6	3,0
Nacionalistas izada.	1,6	1,3	1,1	1,3	1,1	2,0	1,2	1,2	1,1	1,5	1,7	2,3
Otros	3,4	3,1	2,5	2,2	2,7	2,1	2,6	3,0	2,7	2,2	2,1	2,7
No (Votó) Votará	26,2	17,9	18,0	17,7	22,6	23,2	21,3	20,1	20,4	21,5	17,7	17,3
NS/NC	-	9,1	11,6	10,5	9,9	9,5	9,0	8,1	8,9	7,3	9,4	8,5

*** A partir de marzo de 2008 los partidos nacionalistas se han agrupado en función de su representación parlamentaria tras las elecciones de marzo de 2008. Así, los Partidos Nacionalistas de Centro y Derecha son CiU, PNV, CC. Los Partidos Nacionalistas de Izquierda son ERC, BNG, Nai-Bai .**

Cuadro 4.1.8.
Diferencias entre el Recuerdo de Voto y los Resultados Electorales de 2004.

	IV-07	V-07	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07	XII-07	I-08	II-08	IV-08
Diferencias en puntos Porcentuales:											
PP	-8,8	-30	-8,5	-8,7	-10,8	-9,1	-9,0	-8,4	-7,0	-6,4	-5,0
PSOE	+9,3	23	+7,6	+4,1	+7,3	+8,1	+8,6	6,5	7,5	7,5	6,3
IU	-1,1	-32	-1,2	-0,8	-1,4	-1,5	-1,0	-0,7	-1,6	-0,8	0,1
UPD	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-0,4
Nacionalistas Derecha	-1,2	0	+0,0	-1,3	-2,3	-2,0	-1,4	-0,9	-1,8	-1,6	-0,6
Nacionalistas Izquierda	-2,3	-64	-2,3	-2,5	-1,6	-2,4	-2,4	-2,5	-2,1	-1,9	0,7
Otros	-0,1	-31	-1,0	-0,5	-1,1	-0,6	-0,2	-0,5	-1,0	-1,1	-0,8
No Votó	-4,9	-22	-5,1	-0,2	+0,4	-1,5	-2,7	-2,4	-1,3	-5,1	-8,9
NS/NC	+9,1	-30	+10,5	+9,9	+9,5	+9,0	+8,1	8,9	7,3	9,4	8,5
Indice de Discrepancia	18,4	17,0	18,1	14,0	17,2	17,1	16,7	15,4	14,8	16,9	15,6
Diferencias en porcentajes respecto a 2004:											
PP	-31	-27	-30	-30	-38	-32	-31	-29	-24	-22	-17
PSOE	+29	+17	+23	+13	+22	+25	+26	20	23	23	20
IU	-29	-11	-32	-21	-37	-40	-26	-18	-42	-21	4
UPD	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-43
Nacionalistas Derecha	-23	-17	+0	-25	-44	-38	-27	-17	-35	-31	-17
Nacionalistas Izquierda	-64	-69	-64	-69	-44	-67	-67	-69	-58	-53	42
Otros	-3	-22	-31	-16	-34	-19	-6	-16	-31	-34	-22
No Votó	-21	-21	-22	-1	+2	-7	-12	-11	-6	-22	-34

Cuadro 4.1.9.

Objetivo más Importante que España debería Esforzarse por Conseguir en los Próximos Diez Años

1ª LISTA DE OBJETIVOS			
ABRIL 2008	1ª Mención	1ª y 2ª Mención	Última Mención
Total	(1.204)	(1.204)	(1.204)
%			
- Mantener el orden en la nación.....	20%	44%	24%
* - Dar a la gente más posibilidades para que participe en las decisiones importantes gubernamentales o políticas.....	14	38	23
- Luchar contra la subida de los precios.....	54	82	8
* - Proteger la libertad de expresión.	11	32	18
- Ninguno.....	*	1	12
- NS/NC.....	1	1	17

2ª LISTA DE OBJETIVOS15			
ABRIL 2008	1ª Mención	1ª, 2ª y 3ª Mención	Penúltima o Última Mención
Total	(1.204)	(1.204)	(1.204)
%			
- Mantener un alto nivel de crecimiento económico.....	17%	37%	17%
- Tener unas Fuerzas Armadas capaces de garantizar la defensa de España.....	4	13	38
*- Dar a la gente mayores facilidades para que participe en las decisiones importantes que tengan que ver con su trabajo o la comunidad en la que viven.....	13	34	20
*- Proteger el medio ambiente.....	11	50	11
- Mantener una economía estable.....	28	68	8
- Luchar contra la delincuencia.....	16	54	11
*- Avanzar hacia una sociedad menos impersonal y más humana.....	6	28	19
*- Avanzar hacia una sociedad en la que las ideas sean más importantes que el dinero.....	2	9	24
- Ninguno.....	*	*	8
- NS/NC.....	2	2	16

* Items post-materialistas.

Cuadro 4.1.10.

**Porcentaje de Post-Materialistas,
según Características Socioeconómicas**

	IV-07	V-07	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07	XII-07	I-08	II-08	IV-08
Total PM	34	35	41	41	37	31	34	34	31	32	29
Edad											
18 a 29 años	39	36	48	49	43	37	50	45	35	38	38
30 a 49 años	38	27	41	45	43	32	35	33	36	34	27
50 a 64 años	28	29	40	41	29	30	27	33	28	28	27
65 y más años	28	22	36	34	26	21	22	25	22	26	24
Posición Social											
Baja	29	25	37	36	28	23	24	29	24	28	28
Media	35	30	43	46	38	32	37	36	34	33	29
Alta	42	31	45	42	48	38	43	38	35	45	29
Ideología											
Izquierda	39	37	46	49	45	38	39	40	40	39	33
Centro	33	26	40	42	31	32	33	31	28	28	28
Derecha	20	17	30	32	22	18	22	22	15	24	19
Status Socioeconómico Familiar											
Alto, Medio alto	36	24	39	45	39	31	39	34	31	33	29
Medio	33	31	40	41	38	31	33	34	34	33	30
Medio bajo	32	30	50	40	30	32	28	34	28	32	27
Bajo	29	36	42	48	20	15	12	36	17	17	10

Cuadro 4.1.11.

Grado de Satisfacción con la Pertenencia de España a la UE.

	IV-07	V-07	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07	XII-07	I-08	II-08	IV-08
Total	(1.212)	(1.213)	(1.202)	(1.200)	(1.213)	(1.202)	(1.202)	(1.199)	(1.203)	(1.201)	(1204)
	%										
Muy Satisfecho	21	23	25	-	23	30	26	24	25	26	30
Algo Satisfecho	70	69	68	-	65	61	62	64	63	64	61
Nada Satisfecho	6	5	5	-	7	5	6	7	7	5	5
NS/NC	3	3	3	-	5	5	5	5	5	6	4
	-										
ISUE	115	117	119	-	116	125	120	117	119	120	124

Cuadro 4.1.12.

**Satisfacción del Entrevistado con la pertenencia de España a la Unión Europea,
por Características Socioeconómicas.**

ABRIL 2008	Total	Muy Satisfecho	Algo Satisfecho	Nada Satisfecho	Ns/Nc	INDICE
TOTAL	(1204)	30%	61	5	4	124
Edad:						
18 a 29 años	(278)	37%	56	5	2	132
30 a 49 años	(442)	27%	65	6	2	121
50 a 64 años	(233)	29%	61	6	5	123
65 y más años	(250)	26%	60	4	9	122
Posición Social:						
Baja	(361)	27%	62	4	7	123
Media	(621)	31%	60	7	3	124
Alta	(221)	30%	63	4	3	126
Ideología:						
Izquierda	(545)	30%	62	5	3	125
Centro	(266)	29%	60	6	6	123
Derecha	(254)	33%	59	6	2	128
Status Socioeconómico						
Familiar:						
Alto, Medio alto	(519)	33%	61	5	1	128
Medio	(490)	26%	63	7	4	119
Medio Bajo/Bajo	(195)	30%	56	4	10	126
Nacionalismo:						
Más nacionalista	(205)	22%	65	7	5	115
Tan nacionalista como español	(663)	28%	63	5	3	123
Más español	(289)	35%	56	5	5	131
Práctica Religiosa:						
Alta	(174)	29%	58	6	7	123
Media	(162)	35%	57	3	6	133
Baja	(772)	28%	64	5	3	122
Recuerdo de Voto:						
PP	(293)	31%	62	5	2	126
PSOE	(463)	33%	60	3	3	130
IU-ICV	(35)	26%	66	9	-	117
UPD	(6)	33%	51	16	-	118
Nac. de Centro y Dcha.	(36)	23%	64	11	3	111
Nac. de Izda.	(27)	19%	64	11	7	108
Otros no parlamentarios	(10)	50%	40	10	-	140
En Blanco	(22)	18%	54	23	5	96
No Votó	(208)	25%	63	6	5	119
NS	(86)	26%	56	6	13	120
NC	(14)	21%	72	-	8	121

4.2. IMAGEN DE INSTITUCIONES Y GRUPOS SOCIALES

La imagen pública es un concepto que se utiliza aquí para referirse a la actitud, positiva o negativa, que la opinión pública tiene en un momento determinado respecto a diferentes "objetos" sociales (individuos, grupos, instituciones, etc.), y que está, o puede estar, basada en un conjunto de elementos objetivos y subjetivos de los que los propios individuos pueden no ser conscientes.

Todas las teorías sobre la formación y el cambio de actitudes sociales han puesto de relieve que, para que pueda haber evaluación de un "objeto" social, es condición indispensable que previamente exista información (conocimiento), sobre la existencia de dicho "objeto". En el Cuadro 4.2.1. se aprecia que el conocimiento de las instituciones incluidas este mes es unánimemente alto.

A partir de la existencia de ese conocimiento, el proceso puede ser doble: o bien el sujeto reflexiona sobre ese conocimiento del "objeto" y forma su juicio (evaluación) sobre el objeto; o bien acepta sin reflexionar la evaluación que, junto con el conocimiento mismo, haya recibido de la fuente emisora (informadora). En cualquiera de los dos casos, sin embargo, el grado de conocimiento y la valoración que la opinión pública tenga sobre un "objeto" social concreto son dimensiones diferentes que no pueden ni deben confundirse.

Pero además, las valoraciones (evaluaciones) de diferentes sujetos sobre un mismo "objeto" pueden ser muy diferentes o muy similares entre sí, independientemente de que la valoración promedio, para ese conjunto de sujetos, sea alta o baja. Por ello, una tercera dimensión de la imagen es el grado de dispersión opinática que exista en su evaluación por la opinión pública, y que es relativamente independiente de las otras dos.

La imagen que diferentes instituciones y grupos sociales tienen ante la opinión pública se ha medido, por tanto, en función de tres indicadores: el grado de conocimiento, la valoración promedio y la dispersión opinática.

El grado de conocimiento de la institución o grupo se mide aquí por el porcentaje de entrevistados que opinan sobre ellos (sobreentendiendo que quienes no les valoran es que, o no les conocen en absoluto, o no les conocen lo suficiente como para opinar). La

valoración se mide mediante la media aritmética de puntuaciones, entre 0 y 10 (siendo 0 la peor calificación y 10 la mejor), asignadas por los entrevistados a cada institución o grupo social. Y la dispersión opinática (o grado de controversia respecto a su imagen) se mide por la desviación estándar como porcentaje respecto a la media aritmética.

Este mes se ha preguntado por la imagen de nueve instituciones, las cuatro instituciones fijas: Fuerzas Armadas, Bancos, Gobierno de la Nación y La Corona, y además por la imagen de los Tribunales de Justicia, el Sistema Electoral Español, los Jueces, el Consejo Superior del Poder Judicial y los Partidos Políticos. En los Cuadros 4.2.2. a 4.2.4. se ofrecen los datos para estas nueve instituciones o grupos sociales en los tres indicadores de imagen, junto con los datos de éstas y otras instituciones desde hace doce meses, para poder comprobar su estabilidad (y por tanto su fiabilidad), ya que se pueden comparar los datos de varias instituciones en diferentes meses. En función de estos resultados pueden hacerse las siguientes consideraciones:

- El porcentaje de españoles que opinan sobre las diferentes instituciones es en general muy alto, más del 90% en casi todos los casos este mes (excepto en relación con el Consejo Superior del Poder Judicial y el Sistema Electoral Español, sobre los que opina más del 85%), lo cual es un buen indicador de integración política e identificación con el sistema, ya que significa que casi la totalidad de la población española se siente suficientemente capacitada e interesada como para opinar sobre las instituciones y grupos políticos y sociales fundamentales.
- La valoración de las instituciones citadas es también, en general, bastante aceptable, puesto que, si se utiliza 6,0 puntos como límite para diferenciar entre una valoración alta o media, y 4,5 como límite entre una valoración media y baja, se ve que este mes las instituciones valoradas por debajo de los 4,5 puntos son los Tribunales de Justicia, los Bancos, los Jueces y los Partidos Políticos.
- La valoración de las instituciones este mes es la siguiente: La Corona (6,1 puntos en una escala de 0 a 10 puntos), las Fuerzas Armadas (5,9), el Sistema Electoral Español (5,1), el Gobierno de España (5,0), el Consejo Superior del Poder Judicial (4,5), los Tribunales de Justicia (4,4), los Bancos (4,3), los Jueces (4,2) y los Partidos Políticos (4,1 puntos en una escala de 0 a 10 puntos).

- Por comparación con la última valoración obtenida por cada institución, todas las instituciones tienen este mes una valoración más baja que la última, excepto los Partidos Políticos, que ganan dos décimas, siendo los Jueces, los Tribunales de Justicia y el Consejo General del Poder Judicial los que más pierden, seis y cinco décimas respectivamente.
- En cuanto a la diversidad opinática, y tomando el 65% de desviación respecto a la valoración media como límite entre un grado de controversia alto o medio, y 50% como límite entre un grado de controversia medio y bajo, se observa que todas las instituciones este mes tienen una imagen muy poco controvertida, o lo que es igual, que existe poca variación en las valoraciones que las asignan los entrevistados. Ninguna institución este mes supera el 65% de dispersión opinática.

Los datos relativos a los tres indicadores de imagen demuestran que, aun estando relacionados entre sí, constituyen tres dimensiones diferentes de la imagen. Así, en los Cuadros 4.2.5. a 4.2.7. se han clasificado las instituciones por las que se ha preguntado durante el último año, tomando las dimensiones de dos en dos, lo que permite relacionar entre sí los tres indicadores de imagen de forma muy gráfica. En cuanto a las diferencias de valoración asignadas a las instituciones y grupos sociales incluidas en este sondeo mensual por los diferentes segmentos de la población, cabe subrayar varios aspectos:

- La edad tiene cierta relación con la valoración de instituciones y grupos, aunque esa relación no es siempre igual, dependiendo en gran medida de la institución valorada. En efecto, se observa que, en líneas generales, cuanta más alta es la edad, más alta es la valoración promedio asignada a casi todas las instituciones, fijas o variables. Este mes sin embargo los Partidos Políticos reciben su mejor valoración entre los de 50 a 64 años.
- La posición social sí parece constituir un buen instrumento explicativo-predictivo. En efecto, se observa una pauta bastante regular en el sentido de que la valoración suele ser más baja cuanto más alta es la posición social, aunque también es habitual encontrar excepciones. Este mes sin embargo los Tribunales de Justicia y los Jueces reciben su mejor valoración entre los de alta posición social, pero todas las demás instituciones la reciben de los de baja posición social. En general, por tanto, el "centro social" es más crítico que la "periferia" respecto a la valoración de

instituciones y grupos sociales.

- La ideología ofrece pautas muy dispares para las diferentes instituciones, lo que significa que esta variable lleva a los entrevistados a discriminar más minuciosamente entre institución e institución. Este mes todas las instituciones son más valoradas por los de derecha, excepto el Gobierno de la Nación, el Sistema Electoral Español y los Partidos Políticos, mejor valorados por los de izquierda, como es habitual.

En los Cuadros 4.2.9. a 4.2.11. se han ordenado las instituciones y grupos sociales por los que se ha preguntado durante el último año en cada una de las tres dimensiones de la imagen, de mayor a menor grado de notoriedad, de mayor a menor valoración, y de menor a mayor grado de desviación opinática (imagen controvertida). Todos los meses se incluyen las diferentes instituciones por las que se pregunta, de forma que siempre se obtienen tres ranking acumulados de doce sondeos, lo que permite tener una visión más amplia de la imagen que los españoles tienen de las diferentes instituciones y grupos sociales a lo largo de un año. Los rankings no parecen requerir mayor explicación.

Puesto que habitualmente se ha utilizado un índice para medir el grado de satisfacción con el Gobierno, y teniendo en cuenta que a veces es frecuente oír a los partidarios del Gobierno de cada momento que la insatisfacción con este representa insatisfacción con la democracia, o que la crítica al Gobierno es una crítica a la democracia, ASEP inició en octubre de 1988 la elaboración de un índice de satisfacción con el funcionamiento de la Democracia, para comprobar hasta qué punto estas suposiciones eran o no ciertas.

Se observa que la mayoría de los entrevistados se sienten satisfechos o muy satisfechos con el funcionamiento de la democracia en España, y solo un 16% se consideran insatisfechos o muy insatisfechos este mes. El índice se calcula mediante la diferencia entre los satisfechos y los insatisfechos (sumando 100 para estandarizar), por lo que 100 se considera el nivel de equilibrio. El nivel de satisfacción de este mes es igual al del mes pasado, y por tanto continúa en un muy alto nivel. Además, la satisfacción con el funcionamiento de la democracia parece ser una cuestión poco controvertida.

Puesto que ya se examinó la relación entre este índice y los otros indicadores del

Sistema, sólo se presentan algunas otras especificaciones interesantes. Así, se comprueba que los de izquierda están más satisfechos con el funcionamiento de la democracia que los de derecha y los de centro, y los votantes del PSOE e IU están más satisfechos que los del PP. En general, la satisfacción con el funcionamiento de la democracia no muestra pautas de relación muy estables con otros indicadores.

Siendo conscientes de que los entrevistados pueden estar más o menos de acuerdo o en desacuerdo con medidas gubernamentales concretas, y sin embargo tener una actitud general de satisfacción o insatisfacción con el Gobierno, se pregunta también específicamente a los entrevistados su grado de satisfacción general con éste.

El ISG, que había tenido una recuperación extraordinaria en noviembre, hasta el punto de lograr el valor más alto de los últimos doce meses, perdió 15 puntos en diciembre, pero recuperó 3 puntos en enero y febrero, y recupera otro punto más ahora en abril, de manera que sigue existiendo una proporción levemente superior de satisfechos que de insatisfechos. Este mes el 47% de los españoles están satisfechos (en mayor o menor medida) con la labor que realiza el Gobierno, pero el 35% están algo o muy insatisfechos.

Al analizar el Sistema de Indicadores ya se mostró la relación entre este índice y otros, especialmente los de post-materialismo, satisfacción con la democracia, etc. Aparte de esas relaciones, cabe resaltar que los entrevistados de centro y derecha, los votantes del PP y de UPD, de partidos nacionalistas, de “otros” partidos no parlamentarios, además de los que votaron en blanco o no votaron, se muestran insatisfechos con el Gobierno este mes.

Cuadro 4.2.1.

Conocimiento de Instituciones y Grupos Sociales (% que conocen)

	IV-07	V-07	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07	XII-07	I-08	II-08	IV-08
Las Fuerzas Armadas	99	99	99	99	100	100	100	99	100	99	100
Los Bancos	100	100	100	100	100	100	100	99	100	99	100
El Gobierno de la Nación	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
La Corona	100	100	99	100	100	100	100	100	100	100	100
El Tribunal Constitucional	96	-	97	-	-	-	98	-	-	95	-
El Tribunal Supremo	96	98	-	-	-	-	-	-	-	95	-
Los Partidos Políticos	-	-	99	-	100	-	-	-	-	-	100
El Defensor del Pueblo	-	-	97	-	-	-	-	-	-	-	-
El Senado	-	-	98	-	-	-	-	-	-	-	-
El Congreso de los Diputados	-	-	98	-	-	-	-	-	-	-	-
Los Sindicatos	-	-	98	-	-	-	-	-	-	-	-
La Iglesia Católica	100	-	99	-	-	-	-	-	100	100	-
Las Organiz. Empresariales	-	-	98	-	-	-	-	-	-	-	-
Su Ayuntamiento	-	-	99	-	-	-	-	-	-	-	-
La Policía Nacional	-	-	-	-	-	100	-	-	-	-	-
La Guardia Civil	-	-	-	-	-	100	-	-	-	-	-
Los Tribunales de Justicia	98	-	-	-	-	100	-	-	-	-	99
Los Políticos	-	-	-	-	-	-	-	99	-	-	-
Los Médicos	-	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-
La Constitución	-	-	-	-	-	-	99	-	-	-	-
La Unión Europea	-	99	-	-	-	-	-	-	100	-	-
La OTAN	-	97	-	-	-	-	-	-	99	-	-
La ONU	-	98	-	-	-	-	-	-	99	-	-
La Admón. Pública del Estado	98	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
La Administración Autonómica	98	-	-	-	-	100	-	-	-	-	-
Los Jueces	-	-	-	-	-	-	-	99	-	-	100
La Administración Local	99	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
El Con. Sup. del Poder Judicial	-	-	-	-	-	-	-	-	-	94	97
Cáritas	-	-	-	-	-	99	-	-	-	-	-
Cruz Roja	-	-	-	-	-	100	-	-	-	-	-
ONCE	-	-	-	-	-	100	-	-	-	-	-
La Televisión Española	-	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-
La TV Pública de las CC.AA.	-	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-
Los Militares	-	-	-	-	-	-	-	99	-	-	-
Los Diplomáticos	-	-	-	-	-	-	-	99	-	-	-
El Fiscal del Estado	-	96	-	-	-	-	-	-	-	-	-
El Tribunal del 11-M	-	96	-	-	-	-	96	-	-	-	-
El Gobierno de Marruecos	-	-	-	-	-	-	95	-	-	-	-
El Gobierno de Francia	-	-	-	-	-	-	94	-	-	-	-
Los Funcionarios	-	-	-	-	-	-	-	99	-	-	-
El Sistema Electoral español	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	99

Cuadro 4.2.2.

**Imagen de Instituciones y Grupos Sociales
(% que conocen y valoran)**

	IV-07	V-07	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07	XII-07	I-08	II-08	IV-08
Las Fuerzas Armadas	91	93	93	92	92	94	93	93	95	91	94
Los Bancos	94	95	94	95	95	97	95	95	95	94	97
El Gobierno de la Nación	95	96	96	96	96	98	97	96	96	97	97
La Corona	95	95	96	95	96	97	97	96	97	96	96
El Tribunal Constitucional	83	-	84	-	-	-	86	-	-	83	-
El Tribunal Supremo	83	86	-	-	-	-	-	-	-	81	-
Los Partidos Políticos	-	-	92	-	94	-	-	-	-	-	95
El Defensor del Pueblo	-	-	85	-	-	-	-	-	-	-	-
El Senado	-	-	88	-	-	-	-	-	-	-	-
El Congreso de los Diputados	-	-	88	-	-	-	-	-	-	-	-
Los Sindicatos	-	-	88	-	-	-	-	-	-	-	-
La Iglesia Católica	95	-	95	-	-	-	-	-	96	96	-
Las Organiz. Empresariales	-	-	86	-	-	-	-	-	-	-	-
Su Ayuntamiento	-	-	95	-	-	-	-	-	-	-	-
La Policía Nacional	-	-	-	-	-	95	-	-	-	-	-
La Guardia Civil	-	-	-	-	-	96	-	-	-	-	-
Los Tribunales de Justicia	90	-	-	-	-	94	-	-	-	-	93
Los Políticos	-	-	-	-	-	-	-	95	-	-	-
Los Médicos	-	-	-	-	-	-	-	98	-	-	-
La Constitución	-	-	-	-	-	-	92	-	-	-	-
La Unión Europea	-	93	-	-	-	-	-	-	93	-	-
La OTAN	-	87	-	-	-	-	-	-	89	-	-
La ONU	-	89	-	-	-	-	-	-	91	-	-
La Admón. Pública del Estado	87	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
La Administración Autonómica	88	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Los Jueces	-	-	-	-	-	-	-	92	-	-	95
La Administración Local	90	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
El Con. Sup. del Poder Judicial	-	-	-	-	-	-	-	-	-	80	86
Cáritas	-	-	-	-	-	96	-	-	-	-	-
Cruz Roja	-	-	-	-	-	98	-	-	-	-	-
ONCE	-	-	-	-	-	97	-	-	-	-	-
La Televisión Española	-	-	-	-	96	-	-	-	-	-	-
La TV Pública de las CC.AA.	-	-	-	-	94	-	-	-	-	-	-
Los Militares	-	-	-	-	-	-	-	94	-	-	-
Los Diplomáticos	-	-	-	-	-	-	-	88	-	-	-
El Fiscal del Estado	-	83	-	-	-	-	-	-	-	-	-
El Tribunal del 11-M	-	83	-	-	-	-	83	-	-	-	-
El Gobierno de Marruecos	-	-	-	-	-	-	76	-	-	-	-
El Gobierno de Francia	-	-	-	-	-	-	75	-	-	-	-
Los Funcionarios	-	-	-	-	-	-	-	92	-	-	-
El Sistema Electoral español	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	88

Cuadro 4.2.3.

**Imagen de Instituciones y Grupos Sociales
(Valoración media)**

	IV-07	V-07	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07	XII-07	I-08	II-08	IV-08
Las Fuerzas Armadas	5,7	5,5	5,5	5,8	5,8	6,0	6,2	5,6	6,1	6,1	5,9
Los Bancos	4,5	4,5	4,6	4,3	4,5	4,5	4,6	4,3	4,6	4,5	4,3
El Gobierno de la Nación	5,1	5,0	4,9	4,9	4,5	4,9	5,4	4,6	5,1	5,1	5,0
La Corona	5,9	5,8	6,1	6,0	5,7	6,4	6,6	6,1	6,4	6,3	6,1
El Tribunal Constitucional	5,5	-	5,5	-	-	-	5,4	-	-	5,3	-
El Tribunal Supremo	5,4	5,1	-	-	-	-	-	-	-	5,3	-
Los Partidos Políticos	-	-	4,3	-	3,9	-	-	-	-	-	4,1
El Defensor del Pueblo	-	-	5,5	-	-	-	-	-	-	-	-
El Senado	-	-	5,2	-	-	-	-	-	-	-	-
El Congreso de los Diputados	-	-	5,2	-	-	-	-	-	-	-	-
Los Sindicatos	-	-	4,7	-	-	-	-	-	-	-	-
La Iglesia Católica	4,7	-	4,4	-	-	-	-	-	4,6	4,3	-
Las Organiz. Empresariales	-	-	5,0	-	-	-	-	-	-	-	-
Su Ayuntamiento	-	-	5,4	-	-	-	-	-	-	-	-
La Policía Nacional	-	-	-	-	-	6,3	-	-	-	-	-
La Guardia Civil	-	-	-	-	-	6,1	-	-	-	-	-
Los Tribunales de Justicia	4,9	-	-	-	-	4,9	-	-	-	-	4,4
Los Políticos	-	-	-	-	-	-	-	3,7	-	-	-
Los Médicos	-	-	-	-	-	-	-	6,8	-	-	-
La Constitución	-	-	-	-	-	-	6,7	-	-	-	-
La Unión Europea	-	6,0	-	-	-	-	-	-	6,2	-	-
La OTAN	-	5,1	-	-	-	-	-	-	5,0	-	-
La ONU	-	5,5	-	-	-	-	-	-	5,9	-	-
La Admón. Pública del Estado	5,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
La Administración Autonómica	5,1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Los Jueces	-	-	-	-	-	-	-	4,8	-	-	4,2
La Administración Local	5,2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
El Con. Sup. del Poder Judicial	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,0	4,5
Cáritas	-	-	-	-	-	7,2	-	-	-	-	-
Cruz Roja	-	-	-	-	-	7,6	-	-	-	-	-
ONCE	-	-	-	-	-	7,0	-	-	-	-	-
La Televisión Española	-	-	-	-	5,5	-	-	-	-	-	-
La TV Pública de las CC.AA.	-	-	-	-	5,6	-	-	-	-	-	-
Los Militares	-	-	-	-	-	-	-	5,6	-	-	-
Los Diplomáticos	-	-	-	-	-	-	-	5,0	-	-	-
El Fiscal del Estado	-	4,8	-	-	-	-	-	-	-	-	-
El Tribunal del 11-M	-	5,5	-	-	-	-	5,4	-	-	-	-
El Gobierno de Marruecos	-	-	-	-	-	-	2,6	-	-	-	-
El Gobierno de Francia	-	-	-	-	-	-	5,0	-	-	-	-
Los Funcionarios	-	-	-	-	-	-	-	5,0	-	-	-
El Sistema Electoral español	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,1

Cuadro 4.2.4.

**Imagen de Instituciones y Grupos Sociales
(Desviación Opinática, (s/x)100)**

	IV-07	V-07	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07	XII-07	I-08	II-08	IV-08
Las Fuerzas Armadas	43	41	42	39	42	40	40	43	39	40	40
Los Bancos	45	44	42	50	45	49	46	49	46	44	47
El Gobierno de la Nación	51	52	52	48	57	53	48	57	52	54	51
La Corona	47	48	47	48	52	44	43	46	45	46	46
El Tribunal Constitucional	36	-	36	-	-	-	42	-	-	40	-
El Tribunal Supremo	38	41	-	-	-	-	-	-	-	42	-
Los Partidos Políticos	-	-	50	-	55	-	-	-	-	-	54
El Defensor del Pueblo	-	-	38	-	-	-	-	-	-	-	-
El Senado	-	-	36	-	-	-	-	-	-	-	-
El Congreso de los Diputados	-	-	36	-	-	-	-	-	-	-	-
Los Sindicatos	-	-	47	-	-	-	-	-	-	-	-
La Iglesia Católica	61	-	65	-	-	-	-	-	65	69	-
Las Organiz. Empresariales	-	-	38	-	-	-	-	-	-	-	-
Su Ayuntamiento	-	-	44	-	-	-	-	-	-	-	-
La Policía Nacional	-	-	-	-	-	37	-	-	-	-	-
La Guardia Civil	-	-	-	-	-	39	-	-	-	-	-
Los Tribunales de Justicia	44	-	-	-	-	48	-	-	-	-	56
Los Políticos	-	-	-	-	-	-	-	60	-	-	-
Los Médicos	-	-	-	-	-	-	-	29	-	-	-
La Constitución	-	-	-	-	-	-	31	-	-	-	-
La Unión Europea	-	29	-	-	-	-	-	-	30	-	-
La OTAN	-	40	-	-	-	-	-	-	44	-	-
La ONU	-	34	-	-	-	-	-	-	34	-	-
La Admón. Pública del Estado	38	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
La Administración Autonómica	37	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Los Jueces	-	-	-	-	-	-	-	48	-	-	57
La Administración Local	42	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
El Con. Sup. del Poder Judicial	-	-	-	-	-	-	-	-	-	44	52
Cáritas	-	-	-	-	-	32	-	-	-	-	-
Cruz Roja	-	-	-	-	-	28	-	-	-	-	-
ONCE	-	-	-	-	-	31	-	-	-	-	-
La Televisión Española	-	-	-	-	39	-	-	-	-	-	-
La TV Pública de las CC.AA.	-	-	-	-	41	-	-	-	-	-	-
Los Militares	-	-	-	-	-	-	-	44	-	-	-
Los Diplomáticos	-	-	-	-	-	-	-	41	-	-	-
El Fiscal del Estado	-	45	-	-	-	-	-	-	-	-	-
El Tribunal del 11-M	-	41	-	-	-	-	46	-	-	-	-
El Gobierno de Marruecos	-	-	-	-	-	-	91	-	-	-	-
El Gobierno de Francia	-	-	-	-	-	-	45	-	-	-	-
Los Funcionarios	-	-	-	-	-	-	-	42	-	-	-
El Sistema Electoral español	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	54

Cuadro 4.2.5.

**Notoriedad y Valoración de Instituciones y Grupos Sociales
ABRIL 2007 – ABRIL 2008**

VALORACIÓN			
CONOCIMIENTO	ALTA (+6,0)	MEDIA (4,5-6,0)	BAJA (-4,5)
Alto (+85%)	La Corona La Policía Nacional La Guardia Civil Los Médicos La Constitución La Unión Europea Cáritas Cruz Roja ONCE	Las Fuerzas Armadas El Gobierno de la Nación El Defensor del Pueblo El Senado El Congreso de los Diputados Los Sindicatos La Iglesia Católica Las Organizaciones Empresariales Su Ayuntamiento Los Tribunales de Justicia La OTAN La ONU La Administración Pública del Estado La Administración Autonómica Los Jueces La Administración Local Televisión Española Televisiónes Autonómicas Los Militares Los Diplomáticos Los Funcionarios El Sistema Electoral Español	Los Bancos Los Partidos Políticos Los Políticos
Medio (70-85%)		El Tribunal Constitucional El Tribunal Supremo El Consejo Superior del Poder Judicial El Fiscal del Estado Tribunal del 11M El Gobierno de Francia	El Gobierno de Marruecos
Bajo (-70%)			

Cuadro 4.2.6.

**Notoriedad e Imagen Controvertida de Instituciones y Grupos Sociales
ABRIL 2007-ABRIL 2008**

IMAGEN CONTROVERTIDA			
CONOCIMIENTO	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
Alto (+85%)	La Iglesia Católica	El Gobierno de la Nación Los Partidos Políticos Los Políticos Los Jueces El Sistema Electoral Español	Las Fuerzas Armadas Los Bancos La Corona El Defensor del Pueblo El Senado El Congreso de los Diputados Los Sindicatos Las Organizaciones Empresariales Su Ayuntamiento La Policía Nacional La Guardia Civil Los Tribunales de Justicia Los Médicos La Constitución La Unión Europea La OTAN La ONU La Administración Pública del Estado La Administración Autonómica La Administración Local Caritas Cruz Roja ONCE Televisión Española Televisiónes Autonómicas Los Militares Los Diplomáticos Los Funcionarios
Medio (70-85%)	El Gobierno de Marruecos		El Tribunal Constitucional El Tribunal Supremo El Consejo Superior del Poder Judicial El Fiscal del Estado Tribunal del 11M El Gobierno de Francia
Bajo (-70%)			

Cuadro 4.2.7.

**Valoración e Imagen Controvertida de Instituciones y Grupos Sociales
ABRIL 2007 – ABRIL 2008**

IMAGEN CONTROVERTIDA			
VALORACIÓN	ALTA (+65%)	MEDIA ((50-65%)	BAJA (-50%)
ALTA (+6,0)			La Corona La Policía Nacional La Guardia Civil Los Médicos La Constitución La Unión Europea Caritas Cruz Roja ONCE
MEDIA (4,5-6,0)	La Iglesia Católica	El Gobierno de la Nación Los Jueces El Sistema Electoral Español	Las Fuerzas Armadas El Tribunal Constitucional El Tribunal Supremo El Defensor del Pueblo El Senado El Congreso de los Diputados Los Sindicatos Las Organizaciones Empresariales Su Ayuntamiento Los Tribunales de Justicia La OTAN La ONU La Administración Pública del Estado La Administración Autonómica La Administración Local El Consejo Superior del Poder Judicial Televisión Española Televisiónes Autonómicas Los Militares Los Diplomáticos El Fiscal del Estado Tribunal del 11M El Gobierno de Francia Los Funcionarios
BAJA (-4,5)	El Gobierno de Marruecos	Los Partidos Políticos Los Políticos	Los Bancos

Cuadro 4.2.8.

**Valoración Media de Instituciones y Grupos Sociales,
por Características Socioeconómicas.**

ABRIL 2008	Total	Los Tribunales de Justicia	El Sistema Electoral Español	Las Fuerzas Armadas	Los Bancos	Los Jueces	Gobierno de la Nación	La Corona	Consejo Superior del Poder Judicial	Los Partidos Políticos
TOTAL	(1204)	4.4	5.1	5.9	4.3	4.2	5.0	6.1	4.5	4.1
Edad:										
18 a 29 años	(278)	4.3	4.8	5.4	4.2	4.1	4.9	5.5	4.3	3.8
30 a 49 años	(442)	4.5	5.2	5.7	4.3	4.3	4.9	6.0	4.6	4.0
50 a 64 años	(233)	4.4	4.9	6.1	4.4	4.1	5.1	6.2	4.4	4.4
65 y más años	(250)	4.5	5.5	6.6	4.6	4.3	5.3	7.2	4.8	4.2
Posición Social:										
Baja	(361)	4.3	5.3	6.2	4.6	4.0	5.1	6.8	4.6	4.1
Media	(621)	4.4	5.0	5.8	4.2	4.2	5.0	5.9	4.5	4.1
Alta	(221)	4.6	5.0	5.7	4.4	4.6	4.8	5.7	4.6	3.9
Ideología:										
Izquierda	(545)	4.3	5.2	5.5	4.2	4.2	6.2	5.6	4.4	4.2
Centro	(266)	4.4	5.2	6.2	4.5	4.2	4.6	6.4	4.7	4.2
Derecha	(254)	4.6	5.1	6.7	4.7	4.6	3.1	7.1	4.8	4.0
Status Socioeconómico Familiar:										
Alto, Medio alto	(519)	4.5	5.0	5.9	4.3	4.5	4.8	6.1	4.5	4.0
Medio	(490)	4.3	5.1	5.8	4.3	4.1	5.1	5.9	4.4	4.1
Medio Bajo/Bajo	(195)	4.4	5.5	6.0	4.5	4.1	5.4	6.7	4.8	4.1
Recuerdo de Voto:										
PP	(293)	4.5	5.0	6.7	4.7	4.4	3.2	7.2	4.8	4.1
PSOE	(463)	4.6	5.5	6.1	4.4	4.4	6.6	6.4	4.8	4.5
IU-ICV	(35)	3.7	4.3	4.1	3.4	3.7	5.2	4.1	4.0	3.2
UPD	(6)	3.6	6.4	6.8	4.7	5.4	3.8	6.5	4.9	3.4
Nac. de Centro y Dcha.	(36)	4.1	4.9	4.9	4.2	4.1	4.8	5.2	4.8	4.0
Nac. de Izda.	(27)	3.5	3.7	2.6	3.7	3.3	4.4	1.9	2.6	3.2
Otros no parlamentarios	(10)	4.1	3.4	4.7	3.8	4.3	2.7	5.4	3.6	3.4
En Blanco	(22)	4.7	5.3	5.7	4.1	4.8	4.7	6.0	4.8	3.4
No Votó	(208)	4.1	4.7	5.2	4.2	3.9	4.4	5.3	4.1	3.5
NS	(86)	4.3	5.1	5.7	4.3	3.8	4.7	5.8	4.1	4.0
NC	(14)	5.5	5.1	5.7	4.3	5.6	6.2	5.8	5.3	4.4

Cuadro 4.2.9.

**Ranking de Notoriedad
ABRIL 2007 – ABRIL 2008**

1. Los Médicos	98
2. Cruz Roja	98
3. ONCE	97
4. La Corona	96
5. El Gobierno de la Nación	96
6. La Guardia Civil	96
7. Cáritas	96
8. Televisión Española	96
9. La Iglesia Católica	96
10. Los Bancos	95
11. Su Ayuntamiento	95
12. La Policía Nacional	95
13. Los Políticos	95
14. Televisión Autonómicas	94
15. Los Militares	94
16. Los Partidos Políticos	94
17. Los Jueces	94
18. La Unión Europea	93
19. Las Fuerzas Armadas	93
20. Los Tribunales de Justicia	92
21. La Constitución	92
22. Los funcionarios	92
23. La ONU	90
24. La Administración Local	90
25. El Senado	88
26. El Congreso de los Diputados	88
27. Los Sindicatos	88
28. La OTAN	88
29. La Administración Autonómica	88
30. Los Diplomáticos	88
31. El Sistema Electoral español	88
32. La Administración Pública del Estado	87
33. Las Organizaciones Empresariales	86
34. El Defensor del Pueblo	85
35. El Tribunal Constitucional	84
36. El Tribunal Supremo	83
37. El Consejo Superior del Poder Judicial	83
38. El Fiscal del Estado	83
39. Tribunal del 11M	83
40. El Gobierno de Marruecos	76
41. El Gobierno de Francia	75

Cuadro 4.2.10.

**Ranking de Valoración
ABRIL 2007 – ABRIL 2008**

1. Cruz Roja	7,6
2. Cáritas	7,2
3. ONCE	7,0
4. Los Médicos	6,8
5. La Constitución	6,7
6. La Policía Nacional	6,3
7. La Corona	6,1
8. La Guardia Civil	6,1
9. La Unión Europea	6,1
10. Las Fuerzas Armadas	5,8
11. La ONU	5,7
12. Los Militares	5,6
13. Televisiónes Autonómicas	5,6
14. El Defensor del Pueblo	5,5
15. Televisión Española	5,5
16. Tribunal del 11M	5,5
17. El Tribunal Constitucional	5,4
18. Su Ayuntamiento	5,4
19. El Tribunal Supremo	5,3
20. El Senado	5,2
21. El Congreso de los Diputados	5,2
22. La Administración Local	5,2
23. La Administración Autonómica	5,1
24. El Sistema Electoral español	5,1
25. La OTAN	5,1
26. Las Organizaciones Empresariales	5,0
27. La Administración Pública del Estado	5,0
28. Los Diplomáticos	5,0
29. El Gobierno de la Nación	4,9
30. El Gobierno de Francia	4,9
31. El Fiscal del Estado	4,8
32. Los Funcionarios	4,8
33. El Consejo Superior del Poder Judicial	4,8
34. Los Sindicatos	4,7
35. Los Tribunales de Justicia	4,7
36. La Iglesia Católica	4,5
37. Los Jueces	4,5
38. Los Bancos	4,5
39. Los Partidos Políticos	4,1
40. Los Políticos	3,7
41. El Gobierno de Marruecos	2,6

Cuadro 4.2.11.

**Ranking de Dispersión Opinática
ABRIL 2007 - ABRIL 2008**

1.	El Gobierno de Marruecos	91
2.	La Iglesia Católica	65
3.	Los Políticos	60
4.	El Sistema Electoral español	54
5.	Los Partidos Políticos	53
6.	Los Jueces	53
7.	El Gobierno de la Nación	52
8.	Los Tribunales de Justicia	49
9.	El Consejo Superior del Poder Judicial	48
10.	Los funcionarios	48
11.	Los Sindicatos	47
12.	La Corona	47
13.	Los Bancos	46
14.	El Fiscal del Estado	45
15.	El Gobierno de Francia	45
16.	Su Ayuntamiento	44
17.	Los Militares	44
18.	Tribunal del 11M	44
19.	La OTAN	42
20.	La Administración Local	42
21.	Televisión Autonómicas	41
22.	Los Diplomáticos	41
23.	Las Fuerzas Armadas	41
24.	El Tribunal Supremo	40
25.	La Guardia Civil	39
26.	Televisión Española	39
27.	El Tribunal Constitucional	39
28.	El Defensor del Pueblo	38
29.	Las Organizaciones Empresariales	38
30.	La Administración Pública del Estado	38
31.	La Policía Nacional	37
32.	La Administración Autonómica	37
33.	El Senado	36
34.	El Congreso de los Diputados	36
35.	La ONU	34
36.	Cáritas	32
37.	La Constitución	31
38.	ONCE	31
39.	La Unión Europea	30
40.	Los Médicos	29
41.	Cruz Roja	28

Cuadro 4.2.12.

**Grado de Satisfacción con el Funcionamiento de la
Democracia en España**

	IV-07	V-07	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07	XII-07	I-08	II-08	IV-08
Total	(1.212)	(1.213)	(1.202)	(1.200)	(1.213)	(1.202)	(1.202)	(1.199)	(1.203)	(1.201)	(1204)
	%										
Muy Satisfecho	5	3	4	4	4	3	5	4	6	4	6
Satisfecho	65	62	68	66	64	65	68	62	62	66	63
Indiferente	15	15	12	14	13	13	12	14	14	12	13
Insatisfecho	13	15	13	12	15	14	11	14	14	14	14
Muy Insatisfecho	2	2	1	2	2	2	2	3	2	2	2
NS/NC	1	3	1	2	2	3	2	2	2	2	2
ISD	154	148	157	156	150	152	159	148	152	155	154
% Opinan	99	97	99	98	98	97	98	99	98	98	98
Valoración Media	3,6	3,5	3,6	3,6	3,5	3,5	3,6	3,5	3,5	3,6	3,6
% Discrepancia	25	26	24	25	25	25	25	26	25	25	26

Cuadro 4.2.13.

**Índice de Satisfacción con el Funcionamiento de la
Democracia en España. Por Características Socioeconómicas.**

	IV-07	V-07	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07	XII-07	I-08	II-08	IV-08
Total ISD	154	148	157	156	150	152	159	148	152	155	154
Edad											
18 a 29 años	155	142	151	153	147	146	151	147	148	159	154
30 a 49 años	151	148	161	160	150	151	156	146	150	152	154
50 a 64 años	159	149	159	156	158	161	168	150	153	155	152
65 y más años	155	153	156	152	149	154	165	152	157	155	155
Posición Social											
Baja	154	154	158	151	144	153	155	149	149	153	161
Media	154	142	156	157	154	150	158	148	151	156	148
Alta	155	152	160	160	151	160	168	148	158	155	157
Ideología											
Izquierda	166	162	168	161	159	166	167	157	162	168	167
Centro	153	144	158	155	159	147	161	152	157	152	142
Derecha	139	121	143	155	136	148	152	137	134	137	146
Status Socioeconómico											
Familiar											
Alto	149	142	157	161	147	151	161	147	148	153	150
Medio	155	151	158	152	152	153	153	151	152	153	153
Medio bajo/bajo	171	156	159	155	158	158	166	152	161	161	166
Bajo	155	130	147	128	141	139	174	113	148	171	165
Recuerdo de Voto											
PP	143	131	152	147	146	148	156	149	142	140	146
PSOE	169	166	175	174	168	170	173	164	170	171	172
IU	150	143	165	134	117	152	144	130	169	135	160
UPD	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	85
Nac. Derecha	136	150	148	142	148	126	157	139	161	157	142
Nac. Izquierda	188	123	153	116	134	129	149	153	122	169	140
Otro. en blanco	148	113	107	124	95	132	147	143	118	121	102
No votó	139	137	157	150	138	144	143	125	148	145	141
NS/NC	148	146	137	147	141	138	145	133	131	150	151

Cuadro 4.2.14.

Índice de Satisfacción con la Labor del Gobierno (ISG)

	IV-07	V-07	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07	XII-07	I-08	II-08	IV-08
Total	(1.212)	(1.213)	(1.202)	(1.200)	(1.213)	(1.202)	(1.202)	(1.199)	(1.203)	(1.201)	(1.204)
	%										
Muy Satisfecho	5	5	3	5	5	4	5	5	6	6	4
Algo Satisfecho	45	44	43	46	42	40	68	40	40	41	43
Indiferente	19	17	18	16	18	17	12	17	17	15	17
Algo Insatisfecho	20	20	24	22	23	25	11	24	24	23	22
Muy Insatisfecho	11	13	11	9	12	13	2	13	12	14	13
NS/NC	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1
ISG	118	116	110	119	112	106	122	107	110	110	111
% Opinan	99	99	99	99	99	99	98	99	99	99	99
Valoración Media	3,1	3,0	3,0	3,1	3,0	3,0	3,6	3,0	3,0	3,0	3,3
% Discrepancia	37	39	38	36	38	40	25	40	39	41	39

Cuadro 4.2.15.

**Índice de Satisfacción con la Labor del Gobierno (ISG).
por Características de los Entrevistados.**

	IV-07	V-07	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07	XII-07	I-08	II-08	IV-08
Total ISG	118	117	110	119	112	106	159	107	110	110	111
Edad:											
- 30 años	117	118	107	129	110	106	124	114	104	113	107
30-49 años	116	113	104	116	103	101	156	98	106	107	108
50-64 años	127	107	115	121	117	106	168	103	115	113	112
65 y más años	116	126	119	113	124	115	165	119	119	108	121
Posición Social											
Baja	120	123	120	113	116	110	155	115	112	112	120
Media	115	113	107	121	110	102	158	106	111	108	109
Alta	126	110	101	123	110	111	168	97	104	111	103
Ideología											
Izquierda	157	157	146	153	152	149	160	149	151	155	156
Centro	103	83	90	110	92	83	106	88	98	82	87
Derecha	49	39	46	62	37	35	52	43	38	46	43
Status Socioeconómico Familiar											
Alto	122	114	102	117	109	104	120	102	110	108	105
Medio alto	114	120	114	124	114	108	120	110	109	111	113
Medio Bajo	116	110	120	112	109	99	130	118	111	111	124
Bajo	120	112	130	106	117	126	133	96	119	97	124
Recuerdo de Voto											
PP	51	38	44	49	34	33	51	44	46	40	41
PSOE	162	165	160	165	160	157	165	156	160	161	167
IU	133	127	120	117	135	134	115	102	103	116	126
UPD											17
Nac. Derecha	94	127	106	139	93	90	128	110	124	95	100
Nac. Izquierda	113	84	86	154	125	100	71	131	73	91	88
Otros. en blanco	104	107	57	108	76	46	114	82	95	73	96
No votó	100	106	77	95	93	88	113	84	89	93	95
NS/NC	111	106	99	115	106	85	106	86	98	100	124

4.3. IMAGEN DE PERSONAJES PUBLICOS

Se ha medido la imagen de los personajes públicos según las tres mismas dimensiones utilizadas para medir la imagen de instituciones y grupos sociales, el conocimiento que se tiene del líder en cuestión, la valoración media general que recibe, y la mayor o menor dispersión de las valoraciones alrededor de la valoración media (es decir, la imagen más o menos controvertida del personaje en cuestión).

Los líderes de los dos principales partidos políticos son conocidos por una gran mayoría de los entrevistados. Más del 90% opinan este mes sobre José M^a Aznar, José Luis Rodríguez Zapatero, Felipe González y Mariano Rajoy, y el 87% opinan sobre Gaspar Llamazares. De los datos que se presentan en los Cuadros 4.3.2. a 4.3.4., en los cuales se incluyen todos los líderes por los que se ha preguntado durante el último año, se pueden extraer las siguientes conclusiones:

- a. El grado de conocimiento de los líderes es, en general, inferior al de las instituciones o grupos sociales.
- b. Entre los líderes fijos, más del 90% de los entrevistados suelen opinar sobre José M^a Aznar, Felipe González, José Luis Rodríguez Zapatero y Mariano Rajoy, y alrededor del 80-85% califican a Gaspar Llamazares. El porcentaje de los que opinan sobre otros personajes públicos varía mucho de unos a otros. Concretamente, este mes más del 90% opinan sobre la Infanta Elena, más del 80% sobre Esperanza Aguirre, Bono, Ruiz Gallardón y Adolfo Suárez, más del 70% sobre Calvo Sotelo, y más del 50% sobre Soraya Sáenz de Santamaría y Fernández Bermejo..
- c. En el ranking de personajes públicos Adolfo Suárez recibe la valoración más alta este mes (6,2 puntos en una escala de 0 a 10 puntos) seguido de la Infanta Elena (5,6), Felipe González (5,3 puntos), y Rodríguez Zapatero (5,0). Todos los demás líderes reciben puntuaciones por debajo de los 5 puntos: Calvo Sotelo y Ruiz Gallardón (4,9), Bono (4,8), Soraya Sáenz de Santamaría (4,1), Mariano Rajoy (3,9), Fernández Bermejo (3,8), Esperanza Aguirre (3,7), y Aznar y Llamazares (ambos 3,5 puntos en la escala de 0 a 10 puntos).
- d. Y en relación con la diversidad opinática, es decir, al grado en que las valoraciones de cada personaje están muy concentradas alrededor de la media o muy dispersas (valoraciones muy altas y muy bajas), se comprueba que la dispersión es en general más alta que la de las instituciones, y este mes los líderes políticos que tienen una

imagen realmente controvertida (superior al 65%) son José M^a Aznar, Esperanza Aguirre y Rajoy.

Un análisis algo más preciso de la imagen de los personajes públicos, combinando las tres dimensiones de dos en dos, se muestra de forma muy gráfica en los Cuadros 4.3.5. a 4.3.7.

Finalmente, los resultados más notables según las valoraciones medias asignadas a cada uno de los líderes por los que se ha preguntado en este sondeo, por diferentes segmentos de la población, pueden resumirse así:

- a. Parece existir una relación entre la edad y la valoración de personajes públicos en general. Es frecuente que la valoración sea más alta en los grupos de más edad (excepto generalmente en el caso de los líderes de IU y CCOO, y en general aquellos líderes más radicales o de izquierda, de manera que este mes Llamazares recibe su mejor valoración entre los jóvenes de menos de 50 años, mientras que Fernández Bermejo la recibe entre los de 50 a 64 años..
- a. La posición social suele tener una relación inversa con las valoraciones, de manera que los de posición social alta suelen asignar las valoraciones más bajas, mientras que el status socioeconómico no presenta en general una pauta definida de valoración, (lo que indica que cada líder es más o menos preferido por los de uno u otro nivel social). Este mes la mayoría de los líderes reciben su peor valoración de los de alta posición social (líderes de opinión), pero este mes Mariano Rajoy, Soraya Sáenz de Santamaría y Adolfo Suárez reciben su peor valoración entre los de posición social media, y Llamazares, Ruiz Gallardón y Calvo Sotelo reciben la peor valoración entre los de baja posición social..
- b. La ideología, sin embargo, es la variable que parece explicar mejor, y más coherentemente, las diferentes pautas de valoración. Así, la Infanta Elena, Mariano Rajoy, Soraya Sáenz de Santamaría, Aznar, Aguirre, Suárez, Ruiz Gallardón y Calvo Sotelo reciben su mejor valoración entre los de derecha, mientras que Felipe González, Rodríguez Zapatero, Llamazares, Bono y Fernández Bermejo reciben su mejor valoración entre los de izquierda.
- c. Además se observa que el líder mejor valorado por los votantes del PSOE es este mes Rodríguez Zapatero (6,9), mientras que los votantes del PP valoran a Suárez (6,9) más que a ningún otro líder, y a Aznar y Rajoy (6,7) con la misma puntuación, seguidos de

Esperanza Aguirre (6,3) y Ruiz Gallardón (6,0).

- d. En los Cuadros 4.3.9. a 4.3.11. se han ordenado los personajes públicos según los tres indicadores de imagen utilizados (notoriedad, valoración y dispersión opinática), incluyendo todos los líderes por los que se ha preguntado en los doce últimos meses, y siguiendo el mismo procedimiento ya explicado para las instituciones.

Cuadro 4.3.1.

Porcentaje de Conocimiento de Personajes Públicos.

	IV-07	V-07	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07	XII-07	I-08	II-08	IV-08
Felipe González	100	100	99	99	99	100	99	99	99	100	100
José M ^a Aznar	99	99	99	100	99	100	99	99	100	99	100
José L. Rodríguez Zapatero	99	99	99	100	99	100	100	99	100	100	100
Gaspar Llamazares	92	90	91	93	90	92	91	91	90	92	95
Príncipe Felipe	-	-	100	-	-	-	99	-	-	-	-
Princesa Letizia	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Infanta Cristina	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-
Infanta Elena	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100
El Rey Juan Carlos	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-	-
El Papa Benedicto XVI	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-	-
Esperanza Aguirre	-	-	89	-	-	-	-	92	-	-	97
Mariano Rajoy	100	100	99	99	99	100	100	99	100	100	100
Reina Sofía	-	-	-	-	-	100	-	-	-	-	-
Vladimir Putin	85	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Fidel Castro	98	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Hugo Chávez	91	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
José Bono	-	93	90	-	91	-	91	-	91	91	96
Alberto Ruiz Gallardón	-	-	90	-	92	-	92	-	92	92	95
Leopoldo Calvo Sotelo	89	-	-	-	-	-	-	-	-	-	85
José Antonio Alonso	-	67	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Miguel Ángel Moratinos	-	80	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Pedro Solbes	-	78	-	-	-	-	-	-	84	-	-
M ^a Teresa Fdez. de la Vega	-	90	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ángel Acebes	-	-	-	-	-	-	-	89	-	-	-
Juan José Ibarretxe	-	-	-	-	-	-	-	-	89	-	-
Carod Rovira	87	-	-	-	-	-	-	87	-	-	-
Arnaldo Otegui	91	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
José Montilla	-	-	-	-	-	-	-	73	-	-	-
Artur Mas	83	-	-	-	-	-	-	78	-	-	-
José Ternera	79	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Adolfo Suárez	95	-	-	-	-	-	-	-	-	-	97
Alfredo Pérez Rubalcaba	-	83	-	-	85	-	-	87	-	87	-
Rosa Díez	-	73	74	-	77	-	74	76	73	74	-
Manuel Pizarro	-	-	-	-	-	-	-	-	-	70	-
Rodrigo Rato	-	-	-	-	88	91	89	-	87	-	-
Soraya Sáenz de Santamaría	-	46	-	-	-	-	-	-	-	-	71
Nicolas Sarkozy	-	70	-	-	-	-	87	-	-	-	-
Ségolene Royal	-	69	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Joaquín Leguina	-	-	68	-	-	-	-	-	-	-	-
Nicolas Redondo	-	-	76	-	-	-	-	-	-	-	-
Fernando Savater	-	-	64	-	66	-	-	-	-	-	-
Magdalena Álvarez	-	-	-	-	-	-	67	-	-	-	-
Juez del Tribunal del 11-M	-	-	-	-	-	-	90	86	-	-	-
José ("Pepiño") Blanco	-	-	-	-	-	-	-	-	-	71	-
Gabriel Elorriaga	-	-	-	-	-	-	-	-	-	45	-
Mariano Fdez. Bermejo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	65

Cuadro 4.3.2.

**Imagen de Personajes Públicos
(% que conocen y valoran)**

	IV-07	V-07	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07	XII-07	I-08	II-08	IV-08
Felipe González	91	90	94	90	89	92	89	91	91	92	93
José M ^a Aznar	93	92	95	95	92	94	93	94	93	94	94
José L. Rodríguez Zapatero	94	93	96	95	93	96	94	95	95	96	96
Gaspar Llamazares	81	79	83	84	79	83	78	81	79	83	87
Príncipe Felipe	-	-	95	-	-	-	92	-	-	-	-
Princesa Letizia	93	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Infanta Cristina	-	-	-	-	-	-	-	-	-	91	-
Infanta Elena	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	92
El Rey Juan Carlos	-	-	-	-	-	-	-	-	96	-	-
El Papa Benedicto XVI	-	-	-	-	-	-	-	-	92	-	-
Esperanza Aguirre	-	-	80	-	-	-	-	84	-	-	89
Mariano Rajoy	93	93	95	95	92	95	93	94	94	95	95
Reina Sofía	-	-	-	-	-	96	-	-	-	-	-
Vladimir Putin	69	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Fidel Castro	84	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Hugo Chávez	77	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
José Bono	-	82	82	-	79	-	80	-	82	82	89
Alberto Ruiz Gallardón	-	-	81	-	81	-	79	-	82	84	88
Leopoldo Calvo Sotelo	74	-	-	-	-	-	-	-	-	-	71
José Antonio Alonso	-	54	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Miguel Ángel Moratinos	-	67	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Pedro Solbes	-	66	-	-	-	-	-	-	71	-	-
M ^a Teresa Fdez. de la Vega	-	80	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ángel Acebes	-	-	-	-	-	-	-	78	-	-	-
Juan José Ibarretxe	-	-	-	-	-	-	-	-	75	-	-
Carod Rovira	72	-	-	-	-	-	-	75	-	-	-
Arnaldo Otegui	81	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
José Montilla	-	-	-	-	-	-	-	58	-	-	-
Artur Mas	67	-	-	-	-	-	-	62	-	-	-
José Ternera	67	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Adolfo Suárez	82	-	-	-	-	-	-	-	-	-	88
Alfredo Pérez Rubalcaba	-	71	-	-	74	-	-	76	-	77	-
Rosa Díez	-	60	62	-	64	-	60	65	59	62	-
Manuel Pizarro	-	-	-	-	-	-	-	-	-	54	-
Rodrigo Rato	-	-	-	-	75	81	75	-	76	-	-
Soraya Sáenz de Santamaría	-	35	-	-	-	-	-	-	-	-	56
Nicolas Sarkozy	-	48	-	-	-	-	66	-	-	-	-
Ségolène Royal	-	48	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Joaquín Leguina	-	-	56	-	-	-	-	-	-	-	-
Nicolas Redondo	-	-	64	-	-	-	-	-	-	-	-
Fernando Savater	-	-	51	-	52	-	-	-	-	-	-
Magdalena Álvarez	-	-	-	-	-	-	52	-	-	-	-
Juez del Tribunal del 11-M	-	-	-	-	-	-	74	72	-	-	-
José ("Pepiño") Blanco	-	-	-	-	-	-	-	-	-	57	-
Gabriel Elorriaga	-	-	-	-	-	-	-	-	-	28	-
Mariano Fdez. Bermejo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	52

Cuadro 4.3.3.

**Imagen de Personajes Públicos
(Valoración Media)**

	IV-07	V-07	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07	XII-07	I-08	II-08	IV-08
Felipe González	5,3	5,2	5,2	5,1	5,2	5,3	5,8	5,3	5,2	5,3	5,3
José M ^a Aznar	3,0	3,1	3,1	3,0	2,9	3,1	3,2	3,0	3,4	3,3	3,5
José L. Rodríguez Zapatero	4,9	4,8	4,7	4,8	4,7	4,7	5,4	4,7	4,9	4,9	5,0
Gaspar Llamazares	3,8	3,8	3,7	3,7	3,8	3,7	3,9	3,6	3,6	3,7	3,5
Príncipe Felipe	-	-	6,3	-	-	-	6,3	-	-	-	-
Princesa Letizia	6,1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Infanta Cristina	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,9	-
Infanta Elena	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,6
El Rey Juan Carlos	-	-	-	-	-	-	-	-	6,6	-	-
El Papa Benedicto XVI	-	-	-	-	-	-	-	-	4,2	-	-
Esperanza Aguirre	-	-	3,8	-	-	-	-	3,4	-	-	3,7
Mariano Rajoy	3,4	3,5	3,5	3,3	3,1	3,4	3,4	3,3	3,6	3,6	3,9
Reina Sofía	-	-	-	-	-	6,8	-	-	-	-	-
Vladimir Putin	2,4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Fidel Castro	1,9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Hugo Chávez	2,2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
José Bono	-	5,1	4,9	-	4,9	-	5,3	-	4,8	4,9	4,8
Alberto Ruiz Gallardón	-	-	4,4	-	4,5	-	5,0	-	4,6	5,1	4,9
Leopoldo Calvo Sotelo	4,4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,9
José Antonio Alonso	-	4,2	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Miguel Ángel Moratinos	-	3,8	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Pedro Solbes	-	4,3	-	-	-	-	-	-	4,3	-	-
M ^a Teresa Fdez de la Vega	-	4,6	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ángel Acebes	-	-	-	-	-	-	-	2,8	-	-	-
Juan José Ibarretxe	-	-	-	-	-	-	-	-	2,6	-	-
Carod Rovira	2,0	-	-	-	-	-	-	2,3	-	-	-
Arnaldo Otegui	1,2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
José Montilla	-	-	-	-	-	-	-	3,8	-	-	-
Artur Mas	2,6	-	-	-	-	-	-	3,2	-	-	-
José Ternera	0,9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Adolfo Suárez	5,8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6,2
Alfredo Pérez Rubalcaba	-	4,2	-	-	4,1	-	-	4,0	-	4,2	-
Rosa Díez	-	4,3	4,2	-	3,8	-	4,1	3,7	4,0	3,9	-
Manuel Pizarro	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3,7	-
Rodrigo Rato	-	-	-	-	4,2	4,1	4,5	-	4,5	-	-
Soraya Sáenz de Santamaría	-	3,7	-	-	-	-	-	-	-	-	4,1
Nicolas Sarkozy	-	3,6	-	-	-	-	4,6	-	-	-	-
Ségolène Royal	-	4,3	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Joaquín Leguina	-	-	4,3	-	-	-	-	-	-	-	-
Nicolas Redondo	-	-	4,1	-	-	-	-	-	-	-	-
Fernando Savater	-	-	4,0	-	3,7	-	-	-	-	-	-
Magdalena Álvarez	-	-	-	-	-	-	3,6	-	-	-	-
Juez del Tribunal del 11-M	-	-	-	-	-	-	5,4	4,9	-	-	-
José ("Pepiño") Blanco	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3,9	-
Gabriel Elorriaga	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3,3	-
Mariano Fdez. Bermejo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3,8

Cuadro 4.3.4.

Imagen de Personajes Públicos (Dispersión Opinática, (s/x)100)

	IV-07	V-07	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07	XII-07	I-08	II-08	IV-08
Felipe González	54	52	48	51	51	51	46	51	53	52	49
José M ^a Aznar	100	95	95	96	103	95	94	100	92	92	89
José L. Rodríguez Zapatero	57	59	57	56	58	58	50	60	58	59	56
Gaspar Llamazares	59	60	60	59	59	61	57	62	62	57	64
Príncipe Felipe	-	-	39	-	-	-	43	-	-	-	-
Princesa Letizia	42	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Infanta Cristina	-	-	-	-	-	-	-	-	-	43	-
Infanta Elena	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	44
El Rey Juan Carlos	-	-	-	-	-	-	-	-	43	-	-
El Papa Benedicto XVI	-	-	-	-	-	-	-	-	72	-	-
Esperanza Aguirre	-	-	72	-	-	-	-	84	-	-	78
Mariano Rajoy	83	80	77	82	86	79	83	82	79	79	72
Reina Sofía	-	-	-	-	-	39	-	-	-	-	-
Vladimir Putin	95	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Fidel Castro	118	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Hugo Chávez	109	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
José Bono	-	47	49	-	50	-	46	-	51	50	51
Alberto Ruiz Gallardón	-	-	57	-	54	-	48	-	52	48	48
Leopoldo Calvo Sotelo	55	-	-	-	-	-	-	-	-	-	43
José Antonio Alonso	-	54	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Miguel Ángel Moratinos	-	54	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Pedro Solbes	-	53	-	-	-	-	-	-	55	-	-
M ^a Teresa Fdez de la Vega	-	53	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ángel Acebes	-	-	-	-	-	-	-	94	-	-	-
Juan José Ibarretxe	-	-	-	-	-	-	-	-	90	-	-
Carod Rovira	110	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-
Arnaldo Otegui	172	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
José Montilla	-	-	-	-	-	-	-	59	-	-	-
Artur Mas	90	-	-	-	-	-	-	69	-	-	-
José Ternera	192	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Adolfo Suárez	46	-	-	-	-	-	-	-	-	-	39
Alfredo Pérez Rubalcaba	-	55	-	-	56	-	-	60	-	56	-
Rosa Díez	-	50	52	-	63	-	57	63	58	59	-
Manuel Pizarro	-	-	-	-	-	-	-	-	-	74	-
Rodrigo Rato	-	-	-	-	61	63	57	-	57	-	-
Soraya Sáenz de Santamaría	-	65	-	-	-	-	-	-	-	-	60
Nicolas Sarkozy	-	66	-	-	-	-	50	-	-	-	-
Ségolène Royal	-	54	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Joaquín Leguina	-	-	51	-	-	-	-	-	-	-	-
Nicolas Redondo	-	-	54	-	-	-	-	-	-	-	-
Fernando Savater	-	-	57	-	63	-	-	-	-	-	-
Magdalena Álvarez	-	-	-	-	-	-	61	-	-	-	-
Juez del Tribunal del 11-M	-	-	-	-	-	-	46	49	-	-	-
José ("Pepiño") Blanco	-	-	-	-	-	-	-	-	-	60	-
Gabriel Elorriaga	-	-	-	-	-	-	-	-	-	55	-
Mariano Fdez. Bermejo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	61

Cuadro 4.3.5.

**Notoriedad y Valoración de Personajes Públicos
ABRIL 2007 – ABRIL 2008**

VALORACIÓN			
NOTORIEDAD	ALTA (+5,5)	MEDIA (4,0-5,5)	BAJA (-4,0)
Alto (+70%)	Príncipe Felipe Princesa Letizia Infanta Cristina Infanta Elena El Rey Juan Carlos Reina Dña. Sofía Adolfo Suárez	Felipe González José Luis Rodríguez Zapatero El Papa Benedicto XVI José Bono Alberto Ruíz Gallardón Leopoldo Calvo Sotelo Mª Teresa Fernández de la Vega Rodrigo Rato El Juez del 11M	José Mª Aznar Gaspar Llamazares Esperanza Aguirre Mariano Rajoy Vladimir Putin Fidel Castro Hugo Chávez Ángel Acebes Juan José Ibarretxe Carod Rovira Arnaldo Otegui
Medio (50-70%)		Nicolas Sarkozy Pedro Solbes Nicolás Redondo Alfredo Pérez Rubalcaba Rosa Díez	Miguel Ángel Moratinos José Montilla Artur Mas Josu Ternera José Blanco (Pepiño)
Bajo (-50%)		José Antonio Alonso Joaquín Leguina Segolène Royal Fernando Savater	Soraya Sáenz de Santamaría Magdalena Álvarez Manuel Pizarro Gabriel Elorriaga Mariano Fernández Bermejo

Cuadro 4.3.6.

**Notoriedad e Imagen Controvertida de Personajes Públicos
ABRIL 2007 - ABRIL 2008**

IMAGEN CONTROVERTIDA			
NOTORIEDAD	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
Alto (+70)	José M ^a Aznar El Papa Benedicto XVI Esperanza Aguirre Mariano Rajoy Vladimir Putin Fidel Castro Hugo Chávez Ángel Acebes Juan José Ibarretxe Carod Rovira Arnaldo Otegui	Felipe González José Luis Rodríguez Zapatero Gaspar Llamazares Alberto Ruíz Gallardón M ^a Teresa Fernández de la Vega Rodrigo Rato	Príncipe Felipe Princesa Letizia Infanta Cristina Infanta Elena El Rey Juan Carlos Reina Dña. Sofía José Bono Leopoldo Calvo Sotelo Adolfo Suárez El Juez del 11M
Medio (50-70%)	Artur Mas Josu Ternera	Nicolas Sarkozy Miguel Ángel Moratinos Pedro Solbes Nicolas Redondo José Montilla Alfredo Pérez Rubalcaba Rosa Díez José Blanco (Pepiño)	
Bajo (-50%)	Manuel Pizarro	Soraya Sáenz de Santamaría José Antonio Alonso Joaquín Leguina Segolène Royal Fernando Savater Magdalena Álvarez Gabriel Elorriaga Mariano Fernández Bermejo	

Cuadro 4.3.7.

**Valoración e Imagen Controvertida de Personajes Públicos
ABRIL 2007 – ABRIL 2008**

	IMAGEN CONTROVERTIDA		
VALORACIÓN	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
Alta (+5,5)			Príncipe Felipe Princesa Letizia Infanta Cristina Infanta Elena El Rey Juan Carlos Reina Dña. Sofía Adolfo Suárez
Media (4,0-5,5)	El Papa Benedicto XVI	Felipe González José Luis Rodríguez Zapatero Alberto Ruíz Gallardón José Antonio Alonso Nicolas Sarkozy Pedro Solbes M ^a Teresa Fernández de la Vega Joaquín Leguina Segolène Royal Nicolas Redondo Fernando Savater Rodrigo Rato Alfredo Pérez Rubalcaba Rosa Díez	José Bono Leopoldo Calvo Sotelo El Juez del 11M
Baja (-4,0)	José M ^a Aznar Esperanza Aguirre Mariano Rajoy Vladimir Putin Fidel Castro Hugo Chávez Ángel Acebes Juan José Ibarretxe Carod Rovira Arnaldo Otegui Manuel Pizarro Artur Mas Josu Ternera	Gaspar Llamazares Soraya Sáenz de Santamaría Miguel Ángel Moratinos José Montilla Magdalena Álvarez José Blanco (Pepiño) Gabriel Elorriaga Mariano Fernández Bermejo	

Cuadro 4.3.8.

Valoración Media de Personajes Públicos, por Características Socioeconómicas.

ABRIL 2008	TOTAL	Infanta Elena	Felipe González	Mariano Rajoy	Gaspar Llamazares	J.L.R Zapatero	Soraya Sáenz de Santamaría
TOTAL	(1204)	5.6	5.3	3.9	3.5	5.0	4.1
Edad:							
18 a 29 años	(278)	5.0	5.0	3.5	3.6	4.9	4.0
30 a 49 años	(442)	5.4	5.2	3.9	3.6	4.9	4.0
50 a 64 años	(233)	5.8	5.5	4.0	3.4	5.1	4.2
65 y más años	(250)	6.5	5.5	4.2	3.4	5.2	4.6
Posición Social:							
Baja	(361)	6.3	5.3	4.0	3.4	5.2	4.1
Media	(621)	5.4	5.3	3.8	3.6	5.0	4.0
Alta	(221)	5.2	5.3	3.9	3.5	4.8	4.4
Ideología:							
Izquierda	(545)	5.1	6.3	2.4	4.2	6.5	3.4
Centro	(266)	6.0	5.0	4.4	3.4	4.4	4.3
Derecha	(254)	6.5	3.4	6.7	2.1	2.6	5.9
Status Socioeconómico Familiar:							
Alto, Medio alto	(519)	5.5	5.1	4.2	3.3	4.8	4.5
Medio	(490)	5.5	5.4	3.7	3.6	5.1	3.7
Medio Bajo/Bajo	(195)	6.3	5.5	3.7	3.8	5.4	3.9
Recuerdo de Voto:							
PP	(293)	6.5	3.4	6.7	2.2	2.5	5.8
PSOE	(463)	5.8	6.8	2.6	4.0	6.9	3.6
IU-ICV	(35)	3.1	5.5	1.6	6.5	5.7	2.6
UPD	(6)	6.0	3.8	6.0	2.3	3.3	5.3
Nac. de Centro y Dcha.	(36)	4.7	5.4	3.1	4.5	5.1	3.9
Nac. de Izda.	(27)	2.5	4.0	1.1	3.8	4.6	1.7
Otros no parlamentarios	(10)	3.8	3.9	2.6	4.0	3.2	2.1
En Blanco	(22)	5.7	5.3	4.1	4.2	5.0	4.1
No Votó	(208)	5.0	4.5	3.5	3.3	4.3	3.5
NS	(86)	5.7	5.2	4.3	3.7	4.8	4.2
NC	(14)	5.8	5.3	3.9	3.8	5.7	2.9

Cuadro 4.3.8.

**Valoración Media de Personajes Públicos,
por Características Socioeconómicas (Continuación).**

ABRIL 2008	TOTAL	J.M. Aznar	Esperanza Aguirre	Adolfo Suárez	José Bono	Alberto Ruíz Gallardón	Mariano Fernández Bermejo	Leopoldo Calvo Sotelo
TOTAL	(1204)	3.5	3.7	6.2	4.8	4.9	3.8	4.9
Edad:								
18 a 29 años	(278)	3.1	3.3	5.3	4.5	4.5	3.8	4.2
30 a 49 años	(442)	3.4	3.8	6.1	4.9	5.0	3.6	4.9
50 a 64 años	(233)	3.5	3.7	6.8	4.8	5.0	4.1	5.0
65 y más años	(250)	3.9	4.1	6.9	5.2	5.3	3.7	5.3
Posición Social:								
Baja	(361)	3.7	3.8	6.3	4.8	4.9	3.9	4.8
Media	(621)	3.4	3.7	6.2	4.9	4.9	3.8	4.9
Alta	(221)	3.3	3.6	6.3	4.7	5.0	3.7	4.9
Ideología:								
Izquierda	(545)	1.7	2.4	6.1	5.4	4.5	4.4	4.6
Centro	(266)	4.1	4.3	6.4	4.9	5.2	3.5	5.1
Derecha	(254)	6.6	6.1	6.8	3.9	6.0	2.7	5.5
Status Socioeconómico Familiar:								
Alto, Medio alto	(519)	3.7	4.0	6.3	4.8	5.2	3.7	4.9
Medio	(490)	3.3	3.4	6.0	4.9	4.7	3.8	4.8
Medio Bajo/Bajo	(195)	3.2	3.5	6.5	4.9	4.9	4.2	5.0
Recuerdo de Voto:								
PP	(293)	6.7	6.3	6.9	4.1	6.0	2.6	5.5
PSOE	(463)	1.9	2.6	6.5	5.9	4.8	4.8	5.0
IU-ICV	(35)	0.9	1.7	5.7	4.7	3.4	3.8	4.1
UPD	(6)	3.4	4.8	8.3	5.6	5.6	4.2	5.3
Nac. de Centro y Dcha.	(36)	2.5	3.4	5.5	4.2	4.5	4.0	4.1
Nac. de Izda.	(27)	*	0.6	4.1	1.8	2.7	3.1	2.8
Otros no parlamentarios	(10)	2.0	2.0	4.8	4.2	4.0	2.5	4.1
En Blanco	(22)	3.6	3.5	6.6	5.5	5.4	3.8	4.6
No Votó	(208)	3.3	3.4	5.1	4.0	4.4	3.2	4.2
NS	(86)	4.0	4.2	6.1	4.9	5.1	4.0	4.9
NC	(14)	3.3	3.0	6.8	5.4	5.2	2.3	5.6

Cuadro 4.3.9.

**Ranking de Notoriedad
ABRIL 2007-ABRIL 2008**

1.	El Rey Juan Carlos	96
2.	Reina Dña. Sofía	96
3.	José Luis Rodríguez Zapatero	95
4.	Mariano Rajoy	94
5.	José Mª Aznar	94
6.	Príncipe Felipe	94
7.	Princesa Letizia	93
8.	Infanta Elena	92
9.	El Papa Benedicto XVI	92
10.	Felipe González	91
11.	Infanta Cristina	91
12.	Adolfo Suárez	85
13.	Fidel Castro	84
14.	Esperanza Aguirre	84
15.	Alberto Ruíz Gallardón	83
16.	José Bono	82
17.	Gaspar Llamazares	81
18.	Arnaldo Otegui	81
19.	Mª Teresa Fernández de la Vega	80
20.	Ángel Acebes	78
21.	Hugo Chávez	77
22.	Juan José Ibarretxe	75
23.	Rodrigo Rato	74
24.	Carod Rovira	74
25.	Alfredo Pérez Rubalcaba	74
26.	El Juez del 11M	73
27.	Leopoldo Calvo Sotelo	73
28.	Vladimir Putin	69
29.	Pedro Solbes	69
30.	Miguel Ángel Moratinos	67
31.	Josu Ternera	67
32.	Artur Mas	65
33.	Nicolas Redondo	64
34.	Rosa Díez	61
35.	José Montilla	58
36.	Nicolas Sarkozy	57
37.	José Blanco (Pepiño)	57
38.	Joaquín Leguina	56
39.	José Antonio Alonso	54
40.	Magdalena Álvarez	52
41.	Mariano Fernández Bermejo	52
42.	Fernando Savater	51
43.	Segolène Royal	48
44.	Soraya Sáenz de Santamaría	46
45.	Manuel Pizarro	41
46.	Gabriel Elorriaga	28

Cuadro 4.3.10.

**Ranking de Valoración
ABRIL 2007 – ABRIL 2008**

1.	Reina Dña. Sofía	6,8
2.	El Rey Juan Carlos	6,7
3.	Príncipe Felipe	6,3
4.	Princesa Letizia	6,1
5.	Adolfo Suárez	6,0
6.	Infanta Cristina	5,9
7.	Infanta Elena	5,9
8.	El Juez del 11M	5,2
9.	José Bono	5,0
10.	José Luis Rodríguez Zapatero	4,9
11.	Felipe González	4,8
12.	Leopoldo Calvo Sotelo	4,7
13.	Alberto Ruíz Gallardón	4,6
14.	Mª Teresa Fernández de la Vega	4,6
15.	Rodrigo Rato	4,3
16.	Pedro Solbes	4,3
17.	Joaquín Leguina	4,3
18.	Segolène Royal	4,3
19.	El Papa Benedicto XVI	4,2
20.	José Antonio Alonso	4,2
21.	Alfredo Pérez Rubalcaba	4,2
22.	Nicolas Sarkozy	4,1
23.	Nicolas Redondo	4,1
24.	Rosa Díez	4,0
25.	Fernando Savater	4,0
26.	Manuel Pizarro	4,0
27.	Soraya Sáenz de Santamaría	3,9
28.	José Blanco (Pepiño)	3,9
29.	Miguel Ángel Moratinos	3,8
30.	José Montilla	3,8
31.	Mariano Fernández Bermejo	3,8
32.	Gaspar Llamazares	3,7
33.	Esperanza Aguirre	3,6
34.	Magdalena Álvarez	3,6
35.	Mariano Rajoy	3,5
36.	Gabriel Elorriaga	3,3
37.	José Mª Aznar	3,2
38.	Artur Mas	2,9
39.	Ángel Acebes	2,8
40.	Juan José Ibarretxe	2,6
41.	Vladimir Putin	2,4
42.	Hugo Chávez	2,2
43.	Carod Rovira	2,2
44.	Fidel Castro	1,9
45.	Arnaldo Otegui	1,2
46.	Josu Ternera	0,9

Cuadro 4.3.11.

**Ranking de Dispersión Opinática
ABRIL 2007 - ABRIL 2008**

1.	Josu Ternera	192
2.	Arnaldo Otegui	172
3.	Fidel Castro	118
4.	Hugo Chávez	109
5.	Carod Rovira	105
6.	Vladimir Putin	95
7.	José M ^a Aznar	94
8.	Ángel Acebes	94
9.	Juan José Ibarretxe	90
10.	Mariano Rajoy	80
11.	Artur Mas	80
12.	Esperanza Aguirre	78
13.	El Papa Benedicto XVI	72
14.	Manuel Pizarro	65
15.	Soraya Sáenz de Santamaría	63
16.	Magdalena Álvarez	61
17.	Mariano Fernández Bermejo	61
18.	Gaspar Llamazares	61
19.	José Blanco (Pepiño)	60
20.	Rodrigo Rato	59
21.	José Montilla	59
22.	Nicolas Sarkozy	58
23.	José Luis Rodríguez Zapatero	57
24.	Alfredo Pérez Rubalcaba	57
25.	Fernando Savater	57
26.	Rosa Díez	57
27.	Gabriel Elorriaga	55
28.	José Antonio Alonso	54
29.	Miguel Ángel Moratinos	54
30.	Pedro Solbes	54
31.	Segolène Royal	54
32.	Nicolas Redondo	54
33.	M ^a Teresa Fernández de la Vega	53
34.	Alberto Ruíz Gallardón	51
35.	Joaquín Leguina	51
36.	Felipe González	51
37.	José Bono	49
38.	Leopoldo Calvo Sotelo	49
39.	El Juez del 11M	48
40.	Infanta Cristina	43
41.	Adolfo Suárez	43
42.	Princesa Letizia	42
43.	Infanta Elena	42
44.	El Rey Juan Carlos	42
45.	Príncipe Felipe	41
46.	Reina Dña. Sofía	39

4.4. INTENCIONES DE VOTO

El análisis de la intención de voto es una tarea difícil y compleja en cualquier situación. No se trata simplemente de preguntar a la gente a qué partido votará en las próximas elecciones. Además, debe procederse con toda cautela si lo que se quiere realmente es informar a la opinión pública y no simplemente dirigirla hábilmente hacia una determinada opción política. Para ello, conviene seguir al menos dos pautas metodológicas:

- a. En primer lugar, parece más apropiado ofrecer los resultados de las intenciones de voto por relación a 100 entrevistados (que sería el equivalente a 100 electores en una situación real de elecciones), y no por relación a 100 entrevistados-que-hayan-indicado- su-intención-de-voto (equivalente a 100 votantes válidos en una situación real de elecciones). Ya se sabe que los escaños se reparten a nivel provincial, y no a nivel nacional, que suele ser el ámbito de la muestra en la mayoría de las encuestas y sondeos, en función del porcentaje de votos obtenidos sobre 100 votos válidos y no sobre 100 electores; pero un sondeo no es una elección real, aunque se le parezca, y debe interesar más la explicación de los condicionantes del voto (o la predisposición al voto) que la predicción misma del resultado.
- b. En segundo lugar, deben explorarse muy diversos enfoques con el fin de intentar descubrir la estabilidad de las intenciones de voto declaradas, los factores de que depende esa estabilidad, las posibles alternativas de voto, las tendencias de transferencia o cambio de intención de voto, las actitudes y anteriores o posibles comportamientos de quienes no declaran su intención de voto, etc...

En definitiva, el análisis de la intención de voto no es ni una simple "adivinanza" o "quiniela política" ni un mero ejercicio de medición de actitudes carente de interpretación y análisis. El análisis de las intenciones de voto debe tomar en consideración los datos relativos a las actitudes y comportamientos electorales, así como otras variables políticas, sociales y económicas. Se trata pues de diferenciar entre una simple medición cuantitativa y el análisis sociológico propiamente dicho.

Al intentar conocer la intención de voto hacia los diferentes partidos existentes en la actualidad y con su configuración actual (en cuanto a coaliciones, líderes y programas), deben analizarse por lo menos tres cuestiones:

- a) Las simpatías hacia los diferentes partidos
- b) Las antipatías o rechazos hacia determinados partidos
- c) La intención de voto propiamente dicha.

En efecto, cada individuo puede tener simpatía hacia más de un partido, o lo que es igual, en determinadas circunstancias, y aunque ahora tenga intención de votar a un determinado partido, podría votar a uno de entre varios partidos. Pero, al mismo tiempo, cada individuo probablemente preferiría incluso no votar a tener que hacerlo por determinado (o determinados) partido(s).

En el Cuadro 4.4.1. se presentan los datos relativos a los partidos a los que se "podría votar", a los partidos a los que "nunca se votaría", y como diferencia, los electorados que no parecen tener una actitud definida a favor o en contra de partido alguno.

Los datos relativos a los partidos a los que se podría votar no son intención de voto, pero pueden tomarse, en el momento actual, como indicativos de la proporción máxima de electores con los que podría contar cada partido. Naturalmente, como los entrevistados pueden mencionar más de un partido, parte de los electores potenciales de unos partidos y otros se solapan. Por ello puede considerarse que este indicador mide el "mercado electoral potencial" de cada partido. Asimismo, el electorado potencial de cada partido podría aumentar sin que tenga que disminuir el de otros partidos. En realidad, este indicador de "mercado electoral potencial" sólo da una idea muy circunscrita al presente del grado en que un partido es conocido y es considerado como "susceptible de ser votado", sin ningún otro compromiso por parte del entrevistado.

Los datos parecen demostrar el alto potencial electoral del PP y del PSOE, que alcanzan el 30% y el 46% respectivamente, porcentajes que muestran cierto incremento para ambos partidos que se corresponde con la concentración del voto de las pasadas elecciones de 2008 en estos dos partidos. En IU se observa cierta estabilidad, ya que suele obtener un electorado potencial alrededor del 10 por ciento, (este mes es el 11%). Los nacionalistas de centro y derecha fluctúan generalmente alrededor del 4-6%, mientras que los de izquierda suelen tener un electorado potencial del 2-4%, y los votantes de "otros" partidos entre el 4-6%. Todos los datos de este mes están dentro de esos márgenes.

La otra cara de la moneda del "mercado electoral potencial" es el "mercado inasequible", es decir, aquellas personas que afirman que nunca votarán a un determinado partido. Este "mercado inasequible" sería pues aquella parte del electorado que un partido

difícilmente podría aspirar a atraer en ninguna circunstancia. Al igual que el "mercado electoral potencial", los "mercados inasequibles" de diferentes partidos pueden solaparse, pues ciertos electores pueden ser inasequibles para más de un partido. Los resultados de este mes demuestran que el PP (40%) es el más rechazado.

Ahora bien, entre los electores que "podrían votar" a un partido en determinadas circunstancias, y los que "nunca votarían" a ese mismo partido, pueden no agotar el conjunto del electorado. En otras palabras, puede haber electores que no mencionen la posibilidad, por hipotética que sea, de votar a un partido, pero que tampoco sientan un antagonismo tal hacia él como para decir que nunca lo votarán. Esta parte del electorado es lo que podría denominarse "mercado electoral indiferente", que no se siente especialmente atraído ni rechazado por un determinado partido. Como es lógico, el hecho de que un sector del electorado sea indiferente hacia un partido no significa que no esté comprometido (positiva o negativamente) hacia otro partido. La "indiferencia" no significa indecisión genérica respecto a su comportamiento electoral, sino solamente indiferencia (ni simpatía ni rechazo) hacia un partido concreto. La utilidad principal de este concepto radica en que permite conocer, para cada partido, qué proporción del electorado no ha tomado todavía una posición concreta respecto a dicho partido, es decir, qué proporción del electorado carece de una actitud definida hacia él, y por tanto, sobre qué proporción del electorado se podría actuar para transmitir una imagen suya que pueda interesar. Los datos sugieren que sólo el PP y el PSOE tienen una imagen suficientemente definida como para provocar actitudes claramente expresadas por parte de más de la mitad del electorado.

Se llega así al análisis de las intenciones de voto declaradas en el caso hipotético de que las elecciones fuesen mañana. En el Cuadro 4.4.2. se ofrece la intención de voto si las elecciones fuesen mañana, así como los resultados reales de las elecciones generales del 14 de marzo de 2004. En el mismo Cuadro se presentan las diferencias entre las intenciones de voto y los últimos resultados reales, en puntos porcentuales y como porcentaje sobre los resultados de marzo de 2004. Esta comparación debe hacerse teniendo en cuenta la probable ocultación de voto hacia diversos partidos, y especialmente, la fuerte "ocultación" de la abstención. La proporción de quienes no manifiestan sus intenciones porque afirman que no votarán o no saben o no contestan a quién votarán (21,9%) incluye previsiblemente a estos "ocultadores". La intención de voto hacia el PSOE es este mes 6,7 puntos porcentuales superior a sus resultados reales en las últimas elecciones del 2008 (como también sucedió desde las anteriores elecciones

de 2004), pero IU, UPD y los partidos nacionalistas de izquierda también muestran este mes intenciones de voto algo más altas que sus recientes resultados reales en las elecciones de marzo de 2008. En realidad, solo el PP (-3,2 puntos), los partidos nacionalistas de centro y derecha y los “otros” partidos no parlamentarios muestran intenciones de voto inferiores a sus resultados reales en las últimas elecciones.

La proporción de quienes no manifiestan sus intenciones de voto alcanza a un 12,3% de los entrevistados, y la abstención declarada es muy baja (9,6% frente al 26,2% real de las elecciones del 9 de marzo de 2008), pero ello no implica necesariamente menor abstención. No obstante, si se considera que los NS/NC probablemente se abstendrán, la cifra resultante (21,9%) sería 4,3 punto porcentual inferior a la abstención real en las últimas elecciones generales. Por tales razones, y teniendo en cuenta los argumentos que luego se especificarán, es por lo que las intenciones directas de voto deben ser re-interpretadas en forma de estimaciones de voto, a fin de eliminar estos sesgos de "ocultación" o "exageración".

Y la última apreciación que debe hacerse aquí es un comentario que puede ser muy sugestivo a efectos de intentar conocer cuáles son las tendencias realmente subyacentes en el electorado, y que se refiere a la comparación entre los resultados reales del 14 de marzo de 2004, el recuerdo de voto y la intención de voto, que se facilitan en los Cuadros 4.4.2. y 4.4.3. El análisis de estos tres indicadores conduce a situaciones muy distintas en los diferentes partidos. El PSOE, IU, UPD y los partidos nacionalistas de izquierda muestran este mes un recuerdo de voto superior a sus resultados reales, mientras que el PP, los partidos nacionalistas de centro y derecha y los otros partidos no parlamentarios muestran un recuerdo de voto inferior al realmente obtenido. Por otra parte, la intención es este mes superior al recuerdo de voto para todos los partidos excepto para los partidos nacionalistas de izquierda, los “otros” no parlamentarios y los que se abstienen. Así pues, la mayoría de los partidos, excepto los indicados, parecen estar ganando electorado, lo que parece atribuible a la baja abstención estimada este mes, algo habitual después de unas elecciones tan disputadas como han sido las recientes generales en España.

Aunque al analizar el Sistema de Indicadores Sociales ya se ofrecieron los datos de intención de voto según los indicadores citados, se presentan otros datos complementarios, cuyos resultados más sobresalientes pueden resumirse así:

- El PP tiene un apoyo electoral superior al promedio entre los mayores de 65 años, los de posición social alta, los de status socio-económico alto y los de

derecha, y también entre los votantes de UPD.

- El PSOE recibe estos apoyos sobre todo de los mayores de 65 años, los de posición social baja, los de status socio-económico bajo y los de izquierda.
- IU recibe un apoyo superior al promedio entre los de izquierda.
- La intención de voto hacia UPD es mayor entre los menores de 30 años, los de posición social media, los de centro, los de alto status socio-económico, y los que votaron en blanco.
- Los partidos nacionalistas de centro y derecha reciben un apoyo superior al promedio de los de posición social alta y los de centro.
- Los partidos nacionalistas de izquierda reciben más apoyo entre los menores de 30 años y los de izquierda.
- Los votantes a “otros” partidos no parlamentarios reciben más apoyo en términos relativos de los menores de 30 años, los de alto status socio-económico y los votantes a partidos nacionalistas de izquierda.
- Los que dicen que votarán en blanco reciben un mayor apoyo entre los de centro, los votantes de partidos nacionalistas y los otros partidos no parlamentarios.
- Los que dicen que no votarán proceden también en mayor medida de los menores de 30 años, y los votantes a partidos nacionalistas de izquierda y votantes en blanco.
- Los que no saben a quién votarán proceden principalmente de los de bajo status socio-económico, los de centro y los votantes a “otros” partidos.
- Y los que no contestan a quién votarán proceden especialmente de los de baja posición social, los de centro, los de bajo status socio-económico y los que votaron en blanco, no votaron o no saben lo que votaron.

Otro análisis interesante es el que tradicionalmente se hace cruzando el partido votado en anteriores elecciones (en este caso marzo de 2008) con la actual intención de voto. A la hora de extraer conclusiones sólidas, este análisis tiene como principales dificultades la calidad y la exactitud del recuerdo de voto. En efecto, si dicho recuerdo es inexacto, la tabla de transferencias se ve muy afectada. Si, como se ha sugerido, hay "ocultación" del voto pasado o "sobre-valoración" de dicho voto, el análisis será menos válido. Pero además, el análisis se basa también necesariamente en la calidad de los datos sobre

intención de voto. Naturalmente, éste es uno de esos casos en que los errores en una y otra variable no sólo no se compensan entre sí, sino que además se multiplican.

Por todo ello, se omite en el informe mensual la tabla detallada de transferencias (recuerdo de voto por intención de voto), realizándose ese análisis pormenorizado en los informes trimestrales. Aquí se presenta, no obstante, un análisis abreviado de las tablas de transferencia, con el fin de estimar, mes a mes, si se han producido cambios importantes en los indicadores principales.

En el Cuadro 4.4.5. se pueden ver los "saldos" entre el "recuerdo de voto" y la "intención de voto", así como los componentes de ese saldo (voto estable, ganancias y pérdidas) de cada partido, partiendo siempre de la tabla de transferencias y considerando todos los porcentajes sobre el total de entrevistados (equivalentes a porcentajes sobre el electorado total).

En conjunto puede afirmarse, de acuerdo con estos datos, que un 74% del electorado se comportaría en unas futuras elecciones del mismo modo que lo hicieron en marzo de 2008, lo que significa una alta proporción de voto estable. Los saldos demuestran que este mes todos los partidos (excepto los nacionalistas de izquierda) tienen un saldo neto positivo. Para aclarar más la interpretación del Cuadro 4.4.5. conviene recordar que:

- a) el saldo neto es la diferencia, (en puntos porcentuales sobre 100 electores) entre la intención de voto manifestada si las elecciones fuesen mañana y el recuerdo de voto en las elecciones de 2004.
- b) el voto estable es la proporción del electorado (sobre 100 electores) que manifiesta haber votado a un partido en las últimas elecciones y tiene intención de votar a ese mismo partido si las elecciones fuesen mañana;
- c) el incremento procedente de otros partidos es la proporción del electorado (sobre 100 electores) que, habiendo votado a otros partidos en 2004 afirma tener intención de votar a determinado partido si las elecciones fuesen mañana;
- d) las pérdidas hacia otros partidos son la proporción del electorado (sobre 100 electores) que, habiendo votado a un partido en las últimas elecciones, dice que votará a otros partidos si las elecciones fuesen mañana.

Debe advertirse que, dado el tamaño de la muestra, se presentan los datos en cada Informe mensual ASEP sólo a título descriptivo e indicativo, aunque pueden hacerse análisis más detallados mediante la agregación de los datos de varios meses. En todo

caso, y teniendo en cuenta los datos disponibles este mes, puede afirmarse que el voto estable del PP y el del PSOE son los de mayor magnitud, como es habitual. El electorado estable de los demás partidos es necesariamente pequeño, puesto que pequeñas fueron también las proporciones del electorado total que les votaron en las últimas elecciones. El electorado no-estable, es decir, el que dice que tiene intención de comportarse de una manera diferente a como lo hizo en las últimas elecciones generales, representaba pocos meses antes de las últimas elecciones generales alrededor del 30% del electorado total (y es, lógicamente, la suma de todas las ganancias y de todas las pérdidas del electorado de los diferentes partidos), siendo además el complemento del electorado estable. Este mes el electorado no-estable es del 26%.

Puede comprobarse que los mayores incrementos de electorado corresponden este mes al PSOE y al PP, y las mayores pérdidas también al PSOE y al PP. La experiencia acumulada en pasadas elecciones, al utilizar las intenciones de voto como predictor de los comportamientos electorales reales, ha permitido diseñar un modelo que, por una parte, corrige la "ocultación" de voto hacia ciertos partidos con mala imagen social, y por otra, corrige el "exceso" de intención de voto hacia otros partidos que, por haber ganado las elecciones o tener buena imagen, inducen a declarar intenciones que luego no se llevan a la práctica.

La estimación es una responsabilidad de quien la elabora, pues por rigurosas que sean las técnicas usadas siempre existe un factor de arbitrariedad y, en definitiva, de decisión (elección entre diferentes supuestos). El método que se ha utilizado para elaborar esta estimación parte de las "intenciones" de voto expresamente declaradas, y las corrige con el "recuerdo de voto" en pasadas elecciones, el auto-posicionamiento ideológico, y otras variables que, según la experiencia acumulada, suelen estar muy relacionadas con los comportamientos electorales reales.

En este sentido, deben recordarse aquí los hechos que sobresalen en este sondeo:

- a) Intenciones declaradas de voto superiores al recuerdo de voto respecto a todos los partidos excepto los nacionalistas de izquierda y los "otros" partidos no parlamentarios.
- a) Recuerdo de voto sobre-estimado (por comparación con los resultados reales de 2008) para PSOE, IU, y partidos nacionalistas de izquierda.
- b) Intención de voto superior a los resultados reales de marzo 2008 para PSOE, IU, UPD y partidos nacionalistas de izquierda..

Los datos que se ofrecen a continuación incluyen los resultados reales de las elecciones de 2008, el recuerdo de voto, las "intenciones" de voto declaradas, y la estimación elaborada.

**Estimación de Resultados de las Próximas Elecciones Generales
ABRIL 2008**

	Resultados Reales en Marzo 2008	Recuerdo de Voto	Intenciones Directas de Voto	Estimación de Voto
	(35.073.179)	%		
PP	29,3	24,3	26,10	29,9
PSOE	32,2	38,5	38,90	33,4
IU	2,8	2,9	3,50	3,3
UPD	0,9	0,5	1,20	1,4
Nac. Centro y Dcha.	3,6	3,0	3,10	3,5
Nac. Izqda.	1,6	2,3	2,10	1,8
Otros	3,4	2,7	3,30	3,3
Abstención	26,2	17,3	9,60	23,4
NS/NC	-	8,5	12,30	-
Total Electores	100	100	100	100

Nota: Los partidos Nacionalistas de Centro y Derecha son CIU, EAJ-PNV, EA, CG, UPN, PA, UV Y CC y los partidos Nacionalistas de izquierda son ERC, Na-Bai, BNG y CHA.

Si esta estimación fuese correcta, los datos proporcionarían unos resultados no muy diferentes a los registrados en 2008. Los cambios más importantes respecto a las pasadas elecciones generales serían:

- Un incremento de seis décimas (respecto al resultado real de 2008), en la estimación de voto para el PP, de doce décimas para el PSOE, de 5 décimas para IU y otras tantas para UPD, y de dos décimas para los nacionalistas de izquierda. En realidad estos incrementos son normales después de unas elecciones, pues aumenta la proporción de los que afirman haber votado y por tanto la mayoría de los partidos obtienen mejores intenciones y estimaciones de voto que en la realidad.
- Por ello, solo pierden una décima cada uno los nacionalistas de centro y derecha y los votantes de "otros" partidos, y la abstención disminuye en veintiocho décimas (que es lo que justifica el incremento en la estimación de voto para casi todos los partidos).
- En resumen, la diferencia entre PSOE y PP en la estimación de voto aumenta en seis décimas (al pasar de 2,9 puntos porcentuales en las recientes elecciones del 9 de marzo a 3,5 puntos porcentuales ahora en abril). Este incremento es muy normal puesto que implica una mejor imagen del partido que ha ganado las elecciones.

Cuadro 4.4.1.

Electorado Potencial, Indiferente e Inasequible para Cada Partido Político (*)

	IV-07	V-07	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07	XII-07	I-08	II-08	IV-08
Total	(1.212)	(1.213)	(1.202)	(1.200)	(1.213)	(1.202)	(1.202)	(1.199)	(1.203)	(1.201)	(1204)
	%										
Podría Votar:											
PP	25	26	28	25	24	26	24	26	31	29	30
PSOE	46	44	45	46	47	45	47	43	45	44	46
IU	11	10	11	8	8	11	10	9	10	9	11
UPD	-	-	-	-	-	1	1	1	2	2	3
Nacionalistas Derecha	5	5	5	4	5	4	4	4	4	6	5
Nacionalistas Izquierda	4	3	2	3	3	3	2	3	3	3	4
Otros, en blanco	6	5	5	4	5	4	4	5	6	4	5
No Votará	10	10	10	12	11	12	10	10	10	8	9
NS	8	7	7	7	8	7	8	10	6	6	5
NC	4	6	4	4	4	3	5	4	4	5	4
No Podría Votar ni Rechazaría:											
PP	33	33	32	32	32	32	34	32	30	29	30
PSOE	41	41	42	40	40	40	42	43	39	38	39
IU	75	77	74	79	80	76	77	76	74	78	70
UPD	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	92
Nacionalistas Derecha	85	88	87	90	89	97	87	88	95	88	78
Nacionalistas Izquierda	87	91	91	91	94	92	93	90	91	91	78
Otros, en blanco	91	93	93	94	90	93	94	88	92	94	90
Nunca Votaría:											
PP	42	41	40	43	44	42	42	42	39	42	40
PSOE	13	15	13	14	13	15	11	14	16	18	15
IU	14	13	15	13	12	13	13	15	16	13	19
UPD	-	-	-	-	-	2	2	2	3	2	5
Nacionalistas Derecha	10	7	8	6	6	6	9	8	8	6	17
Nacionalistas Izquierda	9	6	7	6	3	5	5	7	6	6	18
Otros, en blanco	3	2	2	2	5	5	4	4	6	4	10
No Votará	7	7	7	8	7	7	6	6	5	4	4
NS	16	15	18	18	17	18	19	17	17	18	16
NC	4	7	4	5	6	4	5	5	5	6	6

(*) Los porcentajes en las tres tablas pueden sumar más de 100, porque los entrevistados podían mencionar más de un partido.

Cuadro 4.4.2.

Intención de Voto si las Elecciones fuesen Mañana

	Resultados Reales de III-08	IV-07	V-07	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07	XII-07	I-08	II-08	IV-08
Total Electores	(35.073.179)	(1.212)	(1.213)	(1.202)	(1.200)	(1.213)	(1.202)	(1.202)	(1.199)	(1.203)	(1.201)	(1204)
		%										
PP	29,3	20,9	22,7	23,5	21,4	20,6	22,3	20,6	21,4	25,4	25,7	26,1
PSOE	32,2	38,2	36,6	38,4	38,9	40,2	37,0	40,8	35,4	38,1	37,7	38,9
IU	2,8	4,0	3,7	3,5	3,7	3,6	3,6	3,7	3,4	3,4	3,6	3,5
UPD	0,9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1,2
Nacionalistas Derecha	3,6	4,1	3,0	4,3	3,5	2,7	2,4	2,8	3,5	3,0	3,1	3,1
Nacionalistas Izquierda	1,6	2,8	2,2	1,8	2,0	2,7	2,4	2,0	2,4	2,0	2,6	2,1
Otros, en blanco	3,4	5,3	5,2	5,3	4,1	3,7	5,0	3,8	5,9	4,5	3,5	3,3
No (Votó) Votará	26,2	10,5	9,6	10,3	12,4	11,0	13,3	10,3	10,3	10,4	8,7	9,6
NS/NC	-	14,2	17,0	12,9	14,0	15,7	14,0	16,0	17,7	13,2	15,1	12,30

* A partir de marzo de 2004 los partidos nacionalistas se han agrupado en función de su representación parlamentaria tras las elecciones de marzo de 2004. Así, los Partidos Nacionalistas de Centro y Derecha son CiU, EAJ-PNV, EA, CG, PA, UV y CC (el UPN en estas elecciones concurrió conjuntamente con el PP). Los Partidos Nacionalistas de Izquierda son ERC, BNG, Nai-Bai y CHA (estos dos últimos partidos se han incluido por haber obtenido en estas elecciones del 2004 representación parlamentaria).

Diferencia entre la Intención de Voto y los Resultados Reales de 2008.

	IV-07	V-07	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07	XII-07	I-08	II-08	IV-08
Diferencia en Puntos Porcentuales:											
PP	-7,9	-6,1	-5,3	-7,4	-8,2	-6,5	-8,2	-7,4	-3,4	-3,1	-3,2
PSOE	+5,6	+4,0	+5,8	+6,3	7,6	+4,4	+8,2	+2,8	+5,5	+5,1	+6,7
IU	+0,2	-0,1	-0,3	-0,1	-0,2	-0,2	-0,1	-0,4	-0,4	-0,2	+0,7
UPD	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+0,3
Nacionalistas Derecha	-1,1	-2,2	-0,9	-1,7	-2,5	-2,8	-2,4	-1,7	-2,2	-2,1	-0,5
Nacionalistas Izquierda	-0,8	-1,4	-1,8	-1,6	-0,9	-1,2	-1,6	-1,2	-1,6	-1,0	+0,5
Otros	+2,1	+2,0	+2,1	+0,9	0,3	+1,8	+0,6	+2,7	+1,3	+0,3	-0,2
No Votará	-12,3	-13,2	-12,5	-10,4	-11,8	-9,5	-12,5	-12,5	-12,4	-14,1	-16,6
NS/NC	+14,2	+17,0	+12,9	+14,0	+15,7	+14,0	+16	+17,7	+13,2	+15,1	+12,3
Indice Discrepancia	22,1	23,0	20,8	21,2	23,6	20,2	24,8	23,2	20,0	20,5	20,5
Diferencia en porcentaje respecto a MARZO 2008											
PP	-27	-21	-18	-26	-28	-22	-28	-26	-12	-11	-11
PSOE	+17	+12	+18	+19	+23	+13	+25	+9	+17	+16	+21
IU	+5	-3	-8	-3	-5	-5	-3	-10	-11	-5	+25
UPD	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+38
Nacionalistas Derecha	-21	-42	-17	-33	-48	-53	-46	-33	-42	-40	-14
Nacionalistas Izquierda	-22	-39	-50	-44	-25	-39	-44	-33	-44	-28	+30
Otros	+66	+63	+66	+28	+9	+56	+19	+84	+41	+9	-5
No Votará	-54	-58	-55	-46	-52	-41	-55	-55	-54	-62	-63

Cuadro 4.4.3.

Diferencias entre Intención de Voto y Recuerdo de Voto.

	IV-07	V-07	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07	XII-07	I-08	II-08	IV-08
Diferencia en Puntos Porcentuales:											
PP	+0,9	+1,6	+3,2	+1,3	+2,6	+2,6	+0,8	+1,0	+3,6	+3,2	+1,8
PSOE	-3,7	-1,4	-1,8	+2,2	+0,3	-3,7	-0,4	-3,7	-2,0	-2,3	+0,4
IU	+1,3	+0,3	+0,9	+0,7	+1,2	+1,3	+0,9	+0,3	+1,2	+0,6	+0,6
UPD	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+0,7
Nacionalistas Derecha	+0,1	-1,3	-0,9	-0,4	-0,2	-0,8	-1,0	-0,8	-0,4	-0,5	+0,1
Nacionalistas Izquierda	+1,5	+1,1	+0,5	+0,9	+0,7	+1,2	0,8	+1,3	+0,5	+1,0	-0,2
Otros	+2,2	+2,7	+3,1	+1,4	+1,4	+2,4	0,8	+3,1	+2,3	+1,4	+0,6
No Votará	-7,4	-8,4	-7,4	-10,2	-12,2	-8	-9,8	-10,0	-11,1	-9,0	-7,7
NS/NC	+5,1	+5,4	+2,4	+4,1	+6,2	+5	7,9	+8,8	+5,9	+5,6	+3,8
Indice Discrepancia	11,1	11,1	10,1	10,6	12,4	12,5	11,2	14,5	13,5	11,8	7,95
Diferencia en Porcentaje respecto a Recuerdo de Voto:											
PP	+4	+8	+16	+6	+14	+13	+4	+4	+17	+14	+7
PSOE	-9	-4	-4	+6	+1	-9	-1	-9	-5	-6	+1
IU	+48	+9	+35	+23	+50	+56	+32	+10	+55	+20	+21
UPD	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	140
Nacionalistas Derecha	+2	-30	-17	-10	-7	-2,5	-26	-19	-12	-14	+3
Nacionalistas Izquierda	+115	+100	+38	+82	+35	+1	+67	+118	+33	+63	-9
Otros	+71	+108	+141	+52	+67	+92	+27	+111	+105	+67	+22
No Votará	-41	-47	-42	-45	-53	-37	-49	-49	-52	-51	-45
NS/NC	+56	+47	+23	+41	+65	+55	+98	+99	+81	+59	+45

Cuadro 4.4.4.

Intención Directa de Voto, por Características Socioeconómicas

ABRIL 2008	Total	PP	PSOE	IU	UPD	Nacion. Derecha	Nacion. Izquierda	Otros	En blanco	No Votará	NS	NC
TOTAL	(1204)	26%	39	3	1	3	2	1	2	10	5	7
Edad:												
18 a 29 años	(278)	22%	37	5	2	2	5	2	2	13	3	7
30 a 49 años	(442)	26%	38	4	1	3	2	1	3	9	5	8
50 a 64 años	(233)	26%	40	4	1	4	1	*	3	9	6	6
65 y más años	(250)	30%	42	2	*	4	1	-	*	8	5	7
Posición Social:												
Baja	(361)	26%	41	2	-	2	1	*	2	9	5	11
Media	(621)	25%	38	4	2	3	3	1	2	10	6	6
Alta	(221)	30%	37	5	1	5	2	1	3	9	3	5
Ideología:												
Izquierda	(545)	1%	67	7	*	2	4	1	3	6	4	5
Centro	(266)	28%	23	1	4	7	1	1	4	11	8	12
Derecha	(254)	87%	4	-	*	1	-	*	*	2	1	3
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	(519)	33%	37	3	2	4	2	2	3	8	3	4
Medio	(490)	23%	39	4	1	3	2	1	2	12	5	8
Medio Bajo/Bajo	(195)	16%	45	3	1	1	1	1	1	9	9	14
Recuerdo de Voto:												
PP	(293)	89%	2	*	1	-	-	-	1	1	1	4
PSOE	(463)	2%	84	1	*	*	2	-	1	3	3	4
IU-ICV	(35)	6%	11	77	-	-	-	-	3	3	-	-
UPD	(6)	35%	-	-	65	-	-	-	-	-	-	-
Nac. de Centro y Dcha.	(36)	3%	8	-	-	78	-	-	6	3	-	3
Nac. de Izda.	(27)	-%	15	-	-	4	48	4	11	15	3	-
Otros no parlamentarios	(10)	-%	10	-	-	-	-	70	10	-	10	-
En Blanco	(22)	9%	14	5	5	-	-	5	23	18	-	23
No Votó	(208)	13%	21	2	1	2	1	1	3	40	4	11
NS	(86)	6%	11	2	1	1	-	1	2	8	39	28
NC	(14)	21%	21	7	-	8	-	-	-	-	-	43

Cuadro 4.4.5.

**Indicadores de Transferencias de Voto
(Basados en el Recuerdo de Voto y la Intención de Voto)
(Porcentajes sobre Total de la Muestra)**

Saldo Neto	IV-07	V-07	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07	XII-07	I-08	II-08	IV-08
PP	+0,9	+1,6	+3,2	+1,2	+2,5	+2,6	+0,8	+1,0	+3,6	+3,2	+1,7
PSOE	-3,6	-1,5	-1,7	+2,2	+0,3	-3,7	-0,4	-3,7	-2,0	-2,3	+0,4
IU	+1,3	+0,3	+0,9	+0,7	+1,2	+1,3	+0,9	+0,3	+1,1	+0,6	+0,6
UPD	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+0,7
Nacionalistas Derecha	+0,1	-1,2	-0,8	-0,3	-0,2	-0,8	-0,1	-0,8	-0,4	-0,5	+0,1
Nacionalistas Izquierda	+1,5	+1,1	+0,5	+0,9	+0,7	+1,2	+0,8	+1,3	+0,5	+1,0	-0,2
Otros, blanco	+2,2	+2,6	+3,1	+1,4	+1,6	+2,4	+0,8	+3,1	+2,3	+1,4	+0,6
No Votará	-7,4	-8,3	-7,5	-10,1	-12,1	-8	-9,8	-10,0	-11,1	-9,0	-7,6
NS/NC	+5,1	+5,4	+2,2	+4,0	+6,2	+5	+7,9	+8,8	+5,9	+5,6	+3,8
Indice de Discrepancia	11,1	11,1	10,0	10,4	12,4	12,5	11,2	14,5	13,5	11,8	7,9
Voto Estable	IV-07	V-07	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07	XII-07	I-08	II-08	IV-08
PP	16,8	18,4	18,5	17,7	16,0	17,3	16,7	17,5	19,5	20,2	21,7
PSOE	32,6	30,0	31,4	29,9	32,1	30,3	33,0	29,6	32,6	31,8	32,5
IU	1,8	2,7	1,7	2,2	2,0	1,8	2,2	2,2	1,9	2,3	2,2
UPD	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,3
Nacionalistas Derecha	2,5	2,6	3,4	2,8	1,9	1,4	1,9	3,0	2,4	2,0	2,3
Nacionalistas Izquierda	0,9	0,7	0,7	0,6	1,4	0,6	0,6	0,6	0,9	1,3	1,1
Otros, blanco	1,6	1,3	1,2	1,4	1,0	1,4	1,1	1,8	1,3	1,4	1,2
No Votará	7,7	6,4	7,2	9,2	8,0	8,7	7,6	7,4	8,1	6,3	6,9
NS/NC	5,4	8,1	6,2	6,7	5,4	4,4	6,1	6,0	4,7	6,0	5,4
Total	69,2	70,2	70,1	70,5	67,8	65,9	69,2	68,1	71,4	71,1	73,7

Cuadro 4.4.5. (Continuación)

Indicadores de Transferencias de Voto (Basados en el Recuerdo de Voto y la Intención de Voto) (Porcentajes sobre Total de la Muestra)

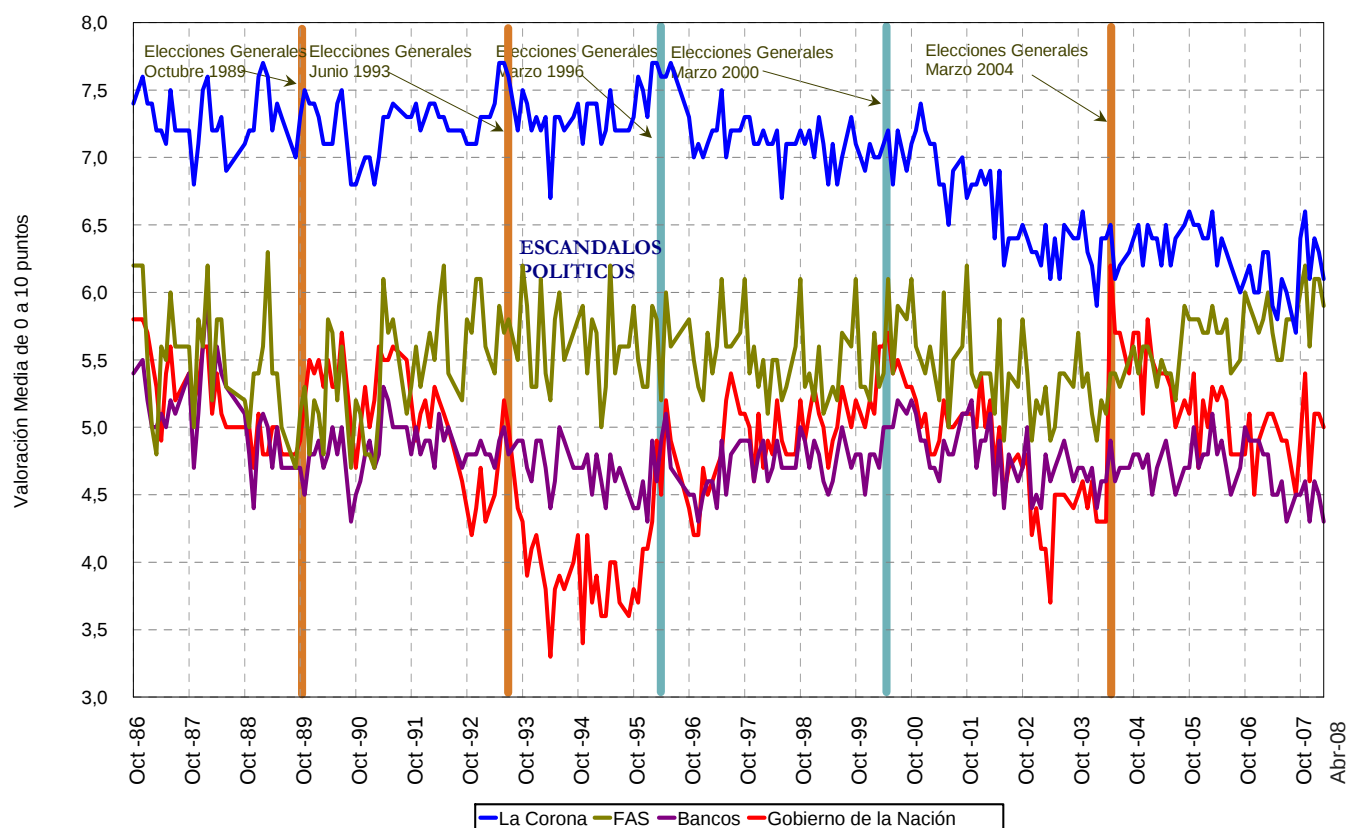
Incrementos procedentes de Otros Partidos:	IV-07	V-07	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07	XII-07	I-08	II-08	IV-08
PP	4,1	4,3	5,1	3,7	4,5	5,0	3,9	4,0	6,0	5,5	4,3
PSOE	5,6	6,6	7,1	8,9	8,2	6,6	7,9	5,9	5,5	5,8	6,4
IU	2,1	1,0	1,8	1,5	1,6	2,3	1,5	1,3	1,5	1,4	1,2
UPD	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,8
Nacionalistas Derecha	1,6	0,4	0,9	0,7	0,8	1,0	0,9	0,5	0,6	1,1	0,7
Nacionalistas Izquierda	1,9	1,4	1,1	1,4	1,2	1,8	1,5	1,8	1,1	1,4	1,0
Otros, blanco	3,7	3,8	4,1	2,8	2,6	3,2	3,1	3,5	3,3	2,9	2,1
No Votará	2,9	3,2	3,1	3,2	3,0	1,6	2,7	2,8	2,3	2,4	2,7
NS/NC	8,8	9,1	6,6	7,3	10,2	9,6	9,4	12,1	8,4	8,4	6,9
Total	30,7	29,8	29,8	29,4	32,1	34,1	30,9	31,9	28,6	28,9	26,2
Pérdidas hacia Otros Partidos:	IV-07	V-07	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07	XII-07	I-08	II-08	IV-08
PP	3,2	2,7	1,8	2,4	2,1	2,4	3,1	2,9	2,4	2,3	2,6
PSOE	9,2	8,1	8,7	6,8	7,8	10,4	8,2	9,6	7,5	8,2	6,0
IU	0,8	0,7	0,9	0,8	0,4	0,5	0,7	0,9	0,2	0,8	0,7
UPD	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,2
Nacionalistas Derecha	1,5	1,7	1,8	1,0	1,1	1,8	1,9	1,3	1,0	1,7	0,7
Nacionalistas Izquierda	0,4	0,3	0,6	0,5	0,6	0,6	0,6	0,5	0,6	0,3	1,2
Otros, blanco	1,6	1,2	1,0	1,3	1,0	1,2	1,9	0,9	0,9	0,8	1,5
No Votará	10,3	11,5	10,6	13,2	15,1	12,5	12,5	12,9	13,3	11,5	10,4
NS/NC	3,7	3,6	4,4	3,3	4,0	4,7	2,0	2,9	2,6	3,3	3,1
Total	30,7	29,8	29,8	29,4	32,1	34,1	30,9	31,9	28,6	28,9	26,2

Cuadro 4.4.6.

Estimación de la Intención de Voto Según el Modelo Predictivo ASEP.

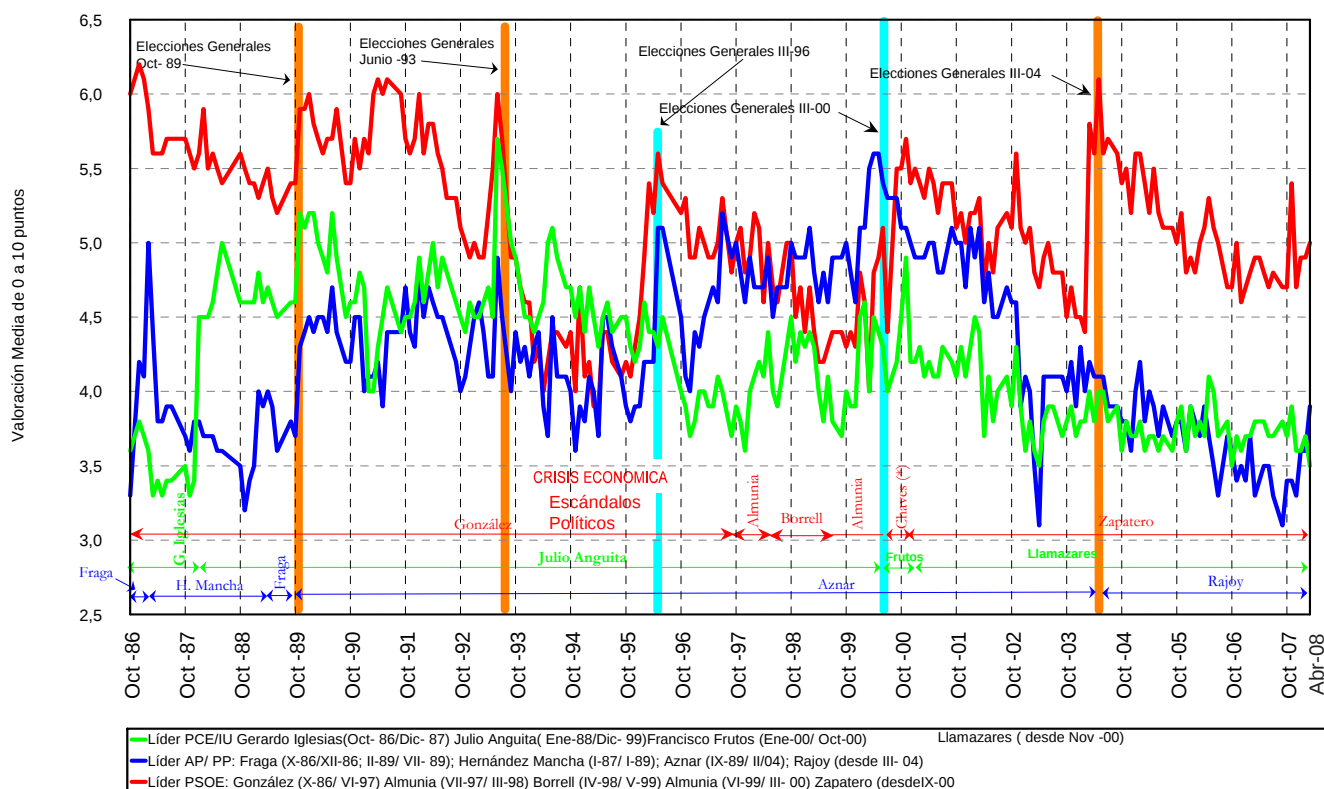
	Resultados Reales de												
	III-08	IV-07	V-07	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07	XII-07	I-08	II-08	III-08	IV-08
Total Electores	(35.073.179)	(1.212)	(1.213)	(1.202)	(1.200)	(1.213)	(1.202)	(1.202)	(1.199)	(1.203)	(1.201)	-	(1204)
PP	29,3	27,6	29,3	29,2	27,3	28,7	29,5	28,2	28,3	29,4	29,6	-	29,9
PSOE	32,2	31,1	33,1	30,7	32,4	32,9	31,1	35,3	30,8	30,4	31,3	-	33,4
IU	2,8	4,6	4,2	4,0	4,2	4,6	4,6	4,3	3,9	4,2	4,1	-	3,3
UPD	0,9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1,4
Nac..Drcha	3,6	4,8	4,5	4,2	4,6	4,0	4,0	3,4	3,9	4,2	3,7	-	3,5
Nac. Izda.	1,6	4,1	3,9	2,8	3,2	3,7	3,3	3,1	3,4	3,0	3,2	-	1,8
Otros	3,4	3,6	4,6	3,3	3,4	3,4	3,6	4,2	6,0	4,3	3,5	-	3,3
Abstención	26,2	24,2	20,4	25,8	24,2	22,7	23,9	21,5	23,7	24,5	24,6	-	23,4

VALORACION DE LAS PRINCIPALES INSTITUCIONES



Fuente: Banco de Datos ASEP

VALORACION DE LOS LÍDERES DE LAS PRINCIPALES FORMACIONES POLÍTICAS

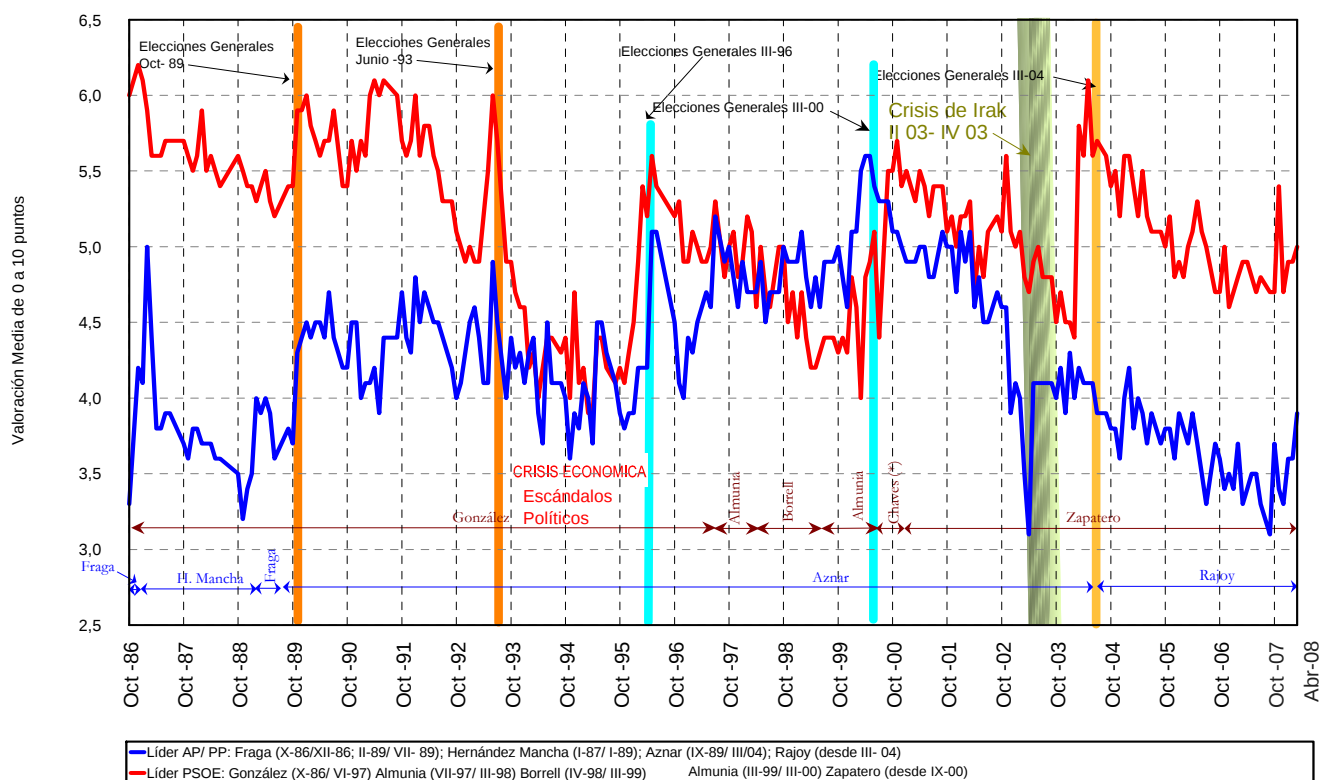


(*) En el mes de Junio del 2000, el valor del líder del PSOE corresponde a Felipe González en vez de a Cháves

** A partir de Mar-04 el valor del líder del PP corresponde a Rajoy en vez de a Aznar

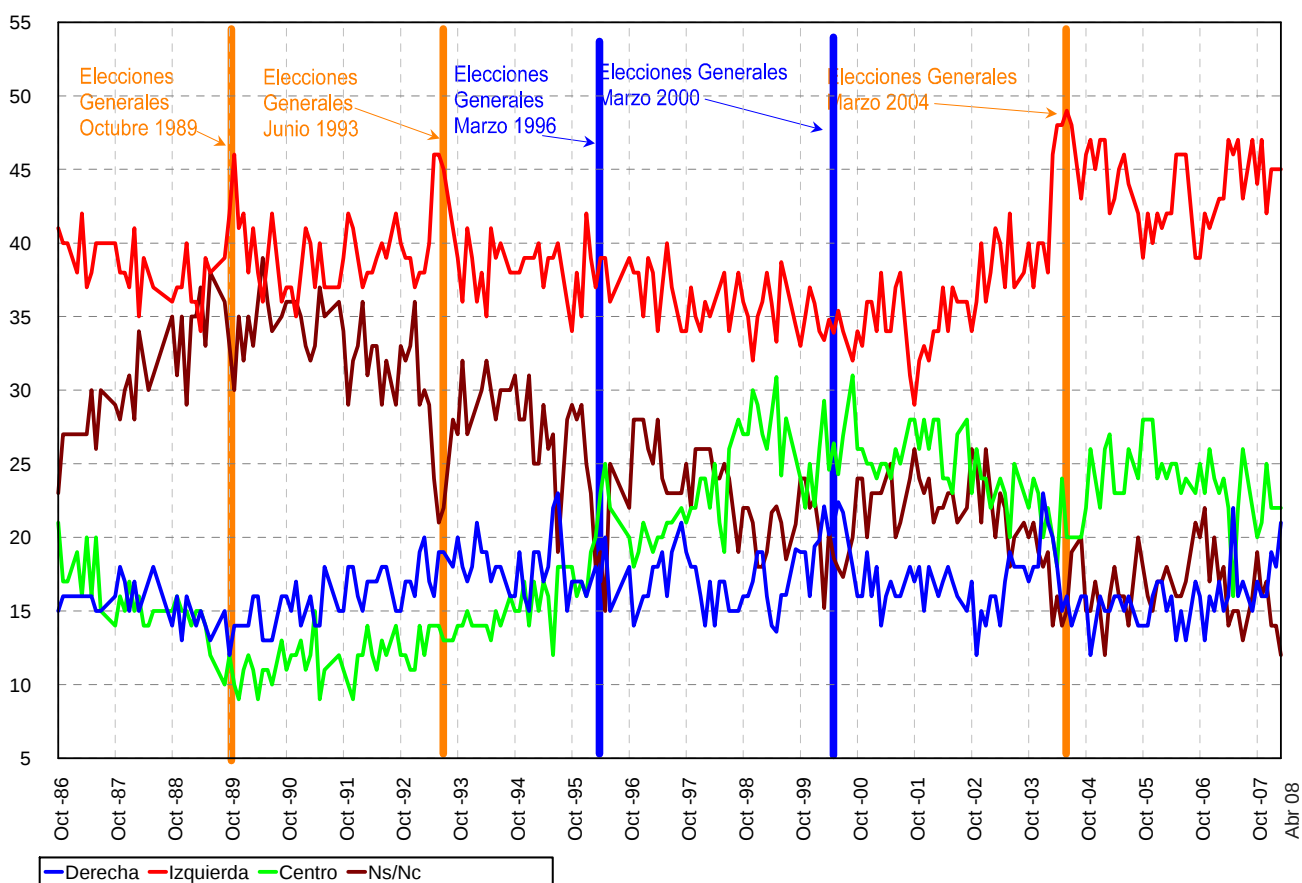
Fuente : Banco de Datos ASEP

VALORACION DE LOS LÍDERES DEL PP Y DEL PSOE

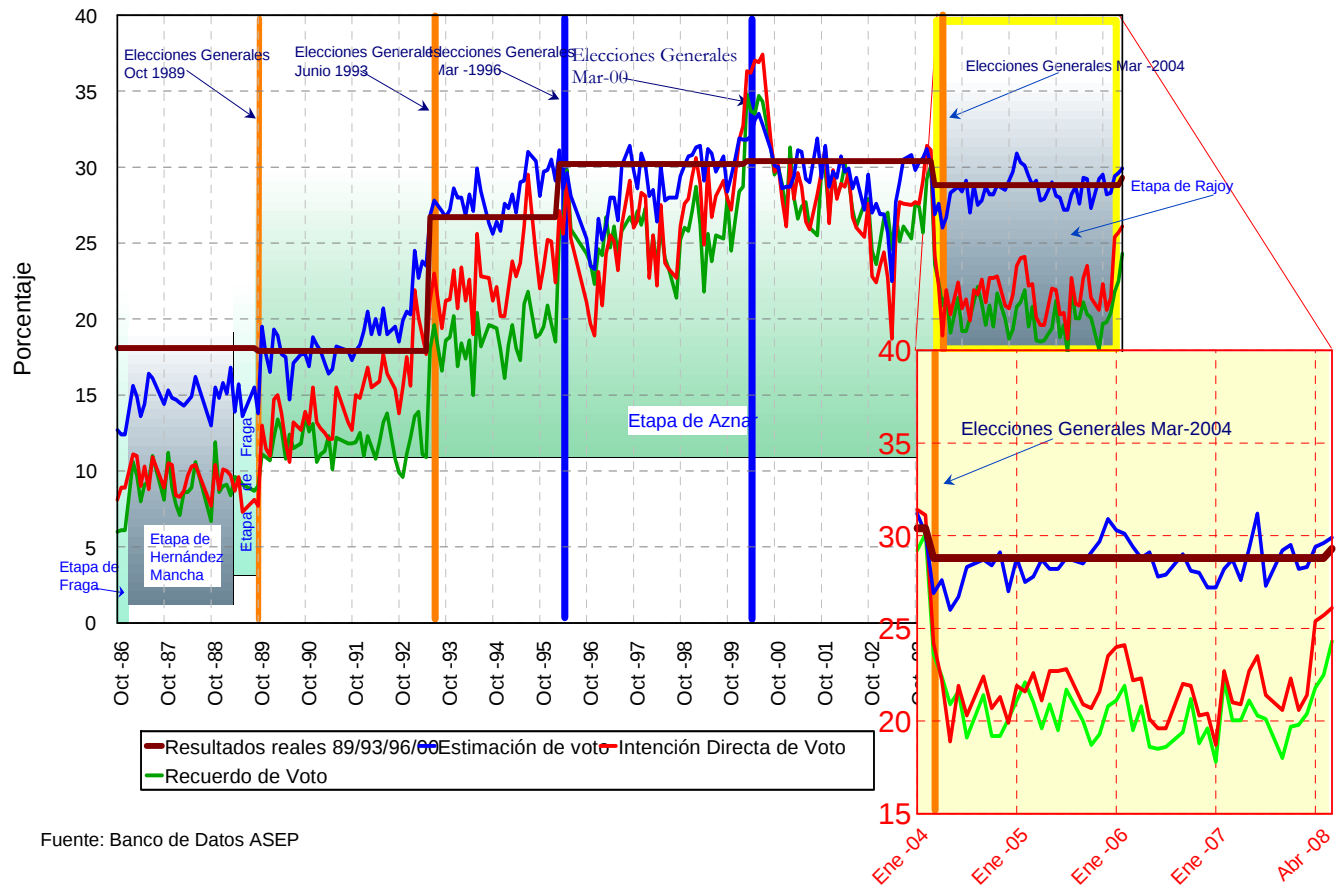


Fuente : Banco de Datos ASEP

AUTOPOSICIONAMIENTO IDEOLÓGICO

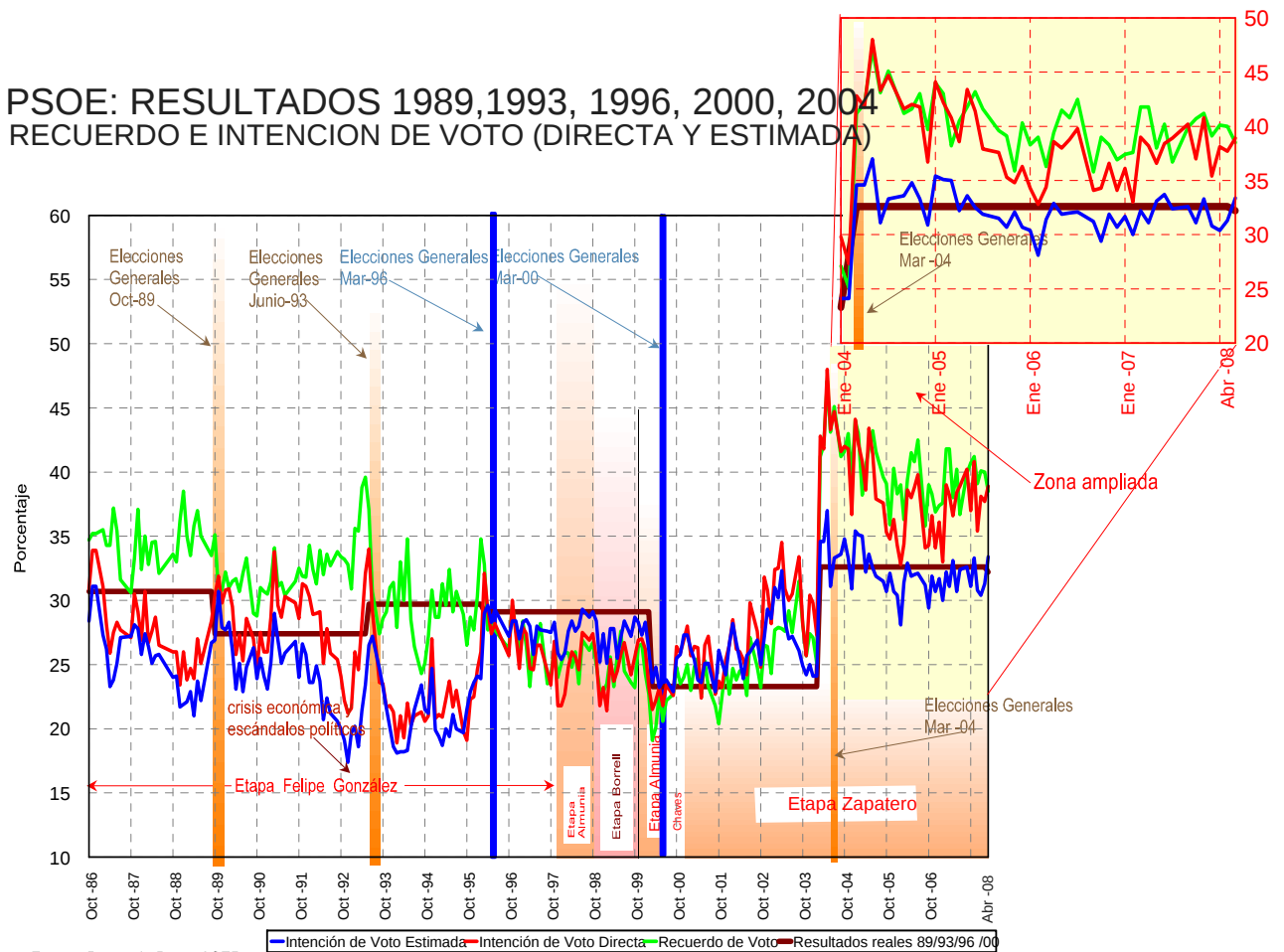


PP: RESULTADOS 1989, 1993, 1996, 2000, 2004, RECUERDO E INTENCIÓN DE VOTO DIRECTA Y ESTIMADA



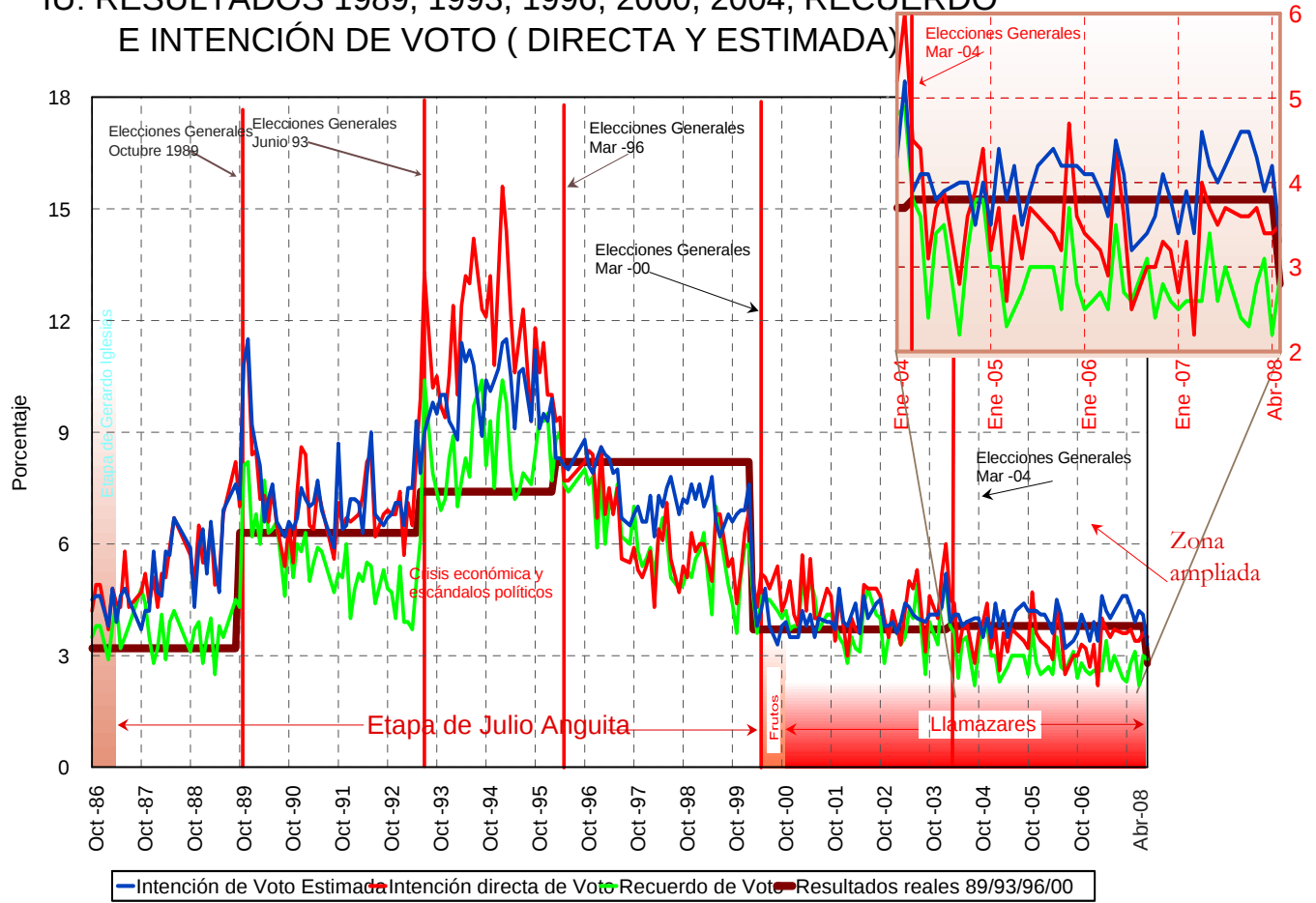
Fuente: Banco de Datos ASEP

PSOE: RESULTADOS 1989, 1993, 1996, 2000, 2004 RECUERDO E INTENCION DE VOTO (DIRECTA Y ESTIMADA)



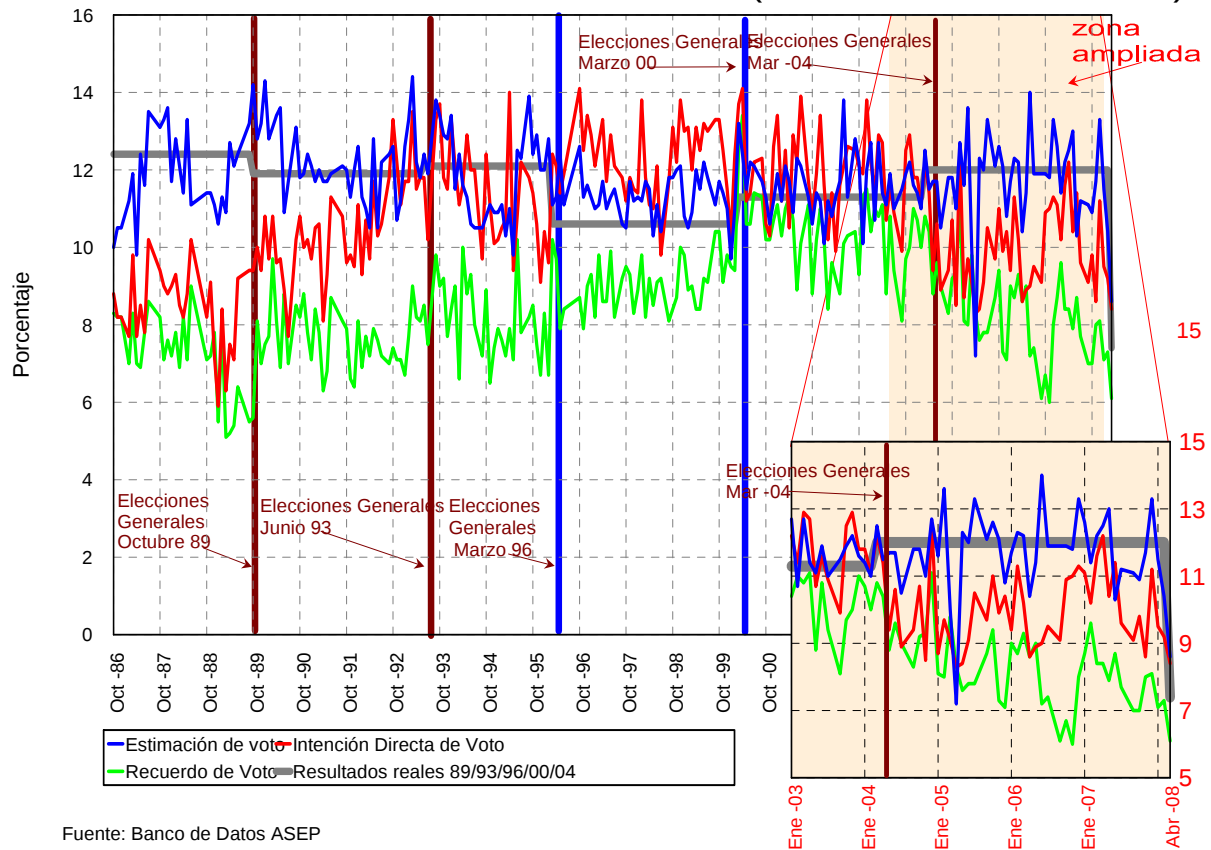
Fuente: Banco de Datos ASEP

IU: RESULTADOS 1989, 1993, 1996, 2000, 2004, RECUERDO E INTENCIÓN DE VOTO (DIRECTA Y ESTIMADA)



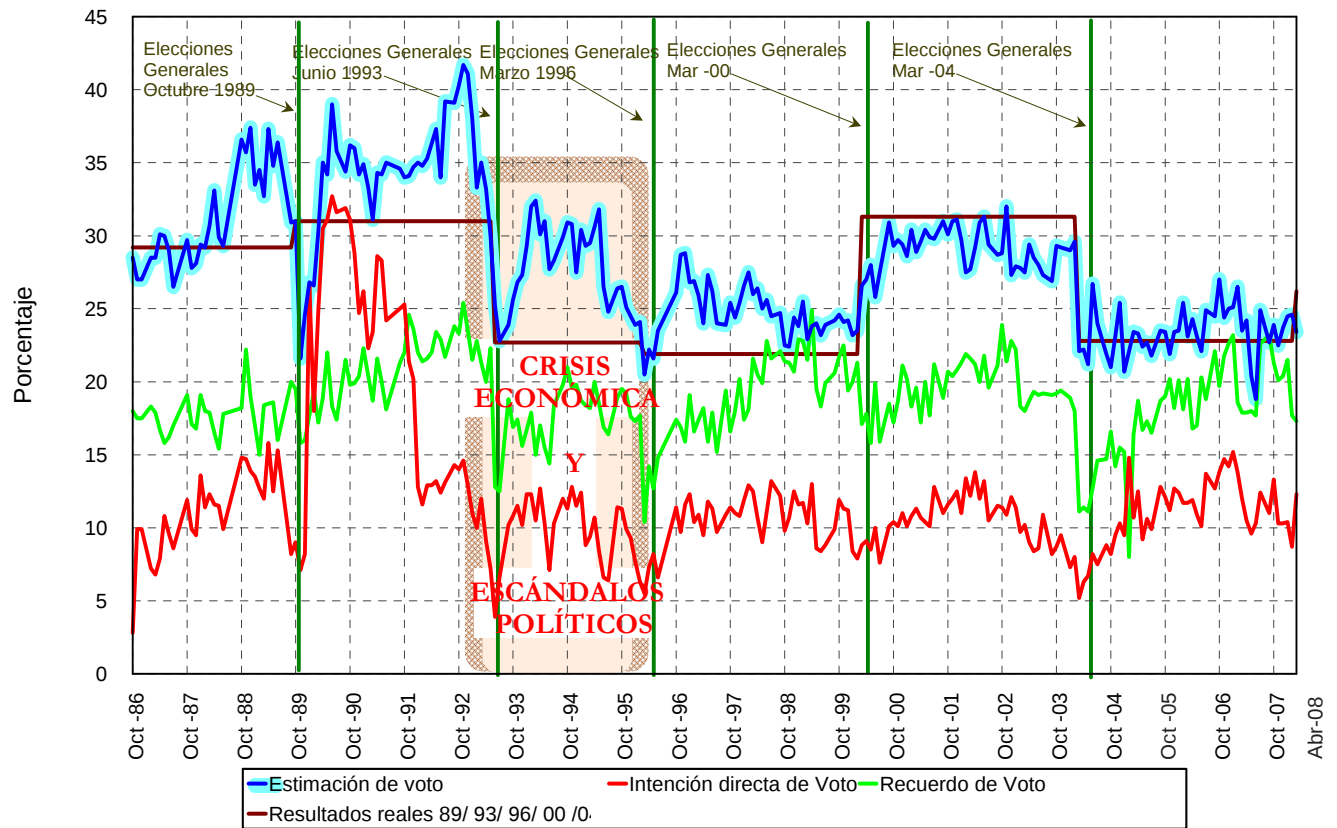
Fuente: Banco de Datos ASEP

OTROS PARTIDOS: RESULTADO 1989, 1993, 1996, 2000, 2004, RECUERDO E INTENCIÓN DE VOTO (DIRECTA Y ESTIMADA)



Fuente: Banco de Datos ASEP

ABSTENCION: RESULTADOS 1989, 1993, 1996, 2000, 2004, RECUERDO E INTENCIÓN DE VOTO (DIRECTA Y ESTIMADA)



Fuente: Banco de Datos ASEP

5. UTILIZACION DE MEDIOS DE COMUNICACIÓN

5. Utilización de Medios de Comunicación

Novedades más relevantes en el mes de abril de 2008:

Desde julio de 2007, las variables sociodemográficas y la escala entre 0 y 200 se mantienen intactas pero se ha modificado la fórmula para calcular el Índice de Exposición a la Información (IEI), de modo que ahora se obtienen resultados basados en la combinación de un espectro mayor de medios empleados por el entrevistado para informarse durante la semana pasada, en concreto periódicos, programas de radio o televisión, revistas, libros, Internet y conversaciones con amigos o colegas. En el caso de la radio o la televisión se ha preguntado además sobre el consumo de informes en profundidad (debates, tertulias sociopolíticas, programas de opinión...).

Al ofrecer al entrevistador un abanico mayor de vías para el consumo de información, es lógico observar que también se obtiene un Índice superior de Exposición a la Información que si las preguntas se hubieran circunscrito a la lectura de diarios y a la simple escucha de informativos de radio y televisión, más aún si se considera que el tiempo de contacto es la semana y no el día de ayer, como sucedía anteriormente.

Sin embargo, pese a estas consideraciones, el consumo de información a través de todos los medios analizados ha disminuido, si bien los datos de abril confirman las grandes diferencias descritas los meses anteriores en función de la fuente empleada para informarse, hasta el punto de que un 89% de los individuos dice haberse informado a través de la televisión, en contraste con el 23% que recurrió a Internet o el 20% que hizo uso de algún libro para informarse de algo. Las diferencias quedan muy plasmadas en el siguiente cuadro:

		Enero	Febrero	Abril 2008
Exposición alta (superior al 70%)	Televisión:	90%	89%	89%
Exposición media (de 35% a 70%)	Periódicos	55%	55%	58%
	Radio:	37%	36%	40%
Exposición baja (entre 0% y 35%)	TV en profundidad	26%	20%	23%
	Revistas:	22%	15%	23%
	www o @	20%	16%	23%
	Libros	20%	15%	20%
	Radio en profundiad	15%	11%	13%

En todo caso, con respecto a los meses anteriores, se aprecia un incremento considerable en el consumo de información a través de los medios menos usados (Internet, libros y revistas), si bien el incremento es generalizado a todos los medios, sin duda a causa de la notoriedad de las pasadas elecciones generales y de sus efectos.

Los individuos que están expuestos a la radio y televisión para informarse en profundidad apenas superan el 23% de los entrevistados en todo caso, si bien existen ciertos segmentos que afirman elegir este medio para informarse en profundidad en proporciones superiores al 30%, en concreto se observa que ven en mayor proporción la TV para informarse en profundidad los de izquierda.

Cuando se analizan las respuestas de quienes citan Internet o el e-mail se observa nuevamente una diferencia muy clara en función de la edad, es decir que los más jóvenes son quienes más recurren a esta vía. En este sentido, contrasta el porcentajes de jóvenes (24%) y entre 30-49 años (26%) que lo utilizan frente al 19% de los mayores de 65 años. Los de alta posición social y con alto nivel educativo vuelven a ser los más expuestos a este medio informativo. La importancia que tiene la lectura de los resultados por características socioeconómicas queda de manifiesto cuando se comprueba que el porcentaje de personas que cita los libros, un 20%, es solo algo inferior al de quienes citan Internet (23%). En este caso, sin embargo, los de 65 y más años tampoco leen más que los jóvenes.

El periódico es el medio para informarse por excelencia para los de alta posición social (83% citan) y los de alto nivel educativo. Por edades, solo los de 30 a 49 años superan el 64% de lectores de periódicos.

Conociendo que los grupos que obtienen los mayores porcentajes de consumo de información son siempre los ya mencionados al inicio de este capítulo, conviene poner la mirada en aquellos datos que, en cierto modo, rompen o transgreden la norma imperante para el conjunto de la población.

En síntesis, los resultados de esta consulta sobre consumo de información sobre la base de un cuestionario diferente confirma que los españoles somos muy poco propensos a leer para informarnos, prefiriendo la exposición a medios audiovisuales. Además, este sondeo indicaría y confirmaría también que solo un 19% de los mayores de 50 años usa Internet para informarse. Estas cifras son muy relevantes pues no puede olvidarse que los mayores de 50 años representan el 40% de los españoles de 18 y más años, poniendo al descubierto el retraso o la lentitud con que esta tecnología es aceptada o incorporada a los hábitos de consumo de información en esta capa de edad.

5.1. INDICE DE EXPOSICION A LA INFORMACIÓN

Este capítulo recoge la evolución en el "consumo" de prensa diaria, televisión y radio, además de libros, revistas e Internet, para lo cuál se manejan las variables sociodemográficas habituales en el sondeo ASEP. Además, se agrega un índice de elaboración propia, el Índice de Exposición a la Información (IEI), cuyo objeto es distinguir los segmentos sociales en función del nivel de información al que están sometidos. Este índice combina ahora la lectura de diarios, la audiencia de programas de opinión en la radio y la audiencia de boletines de noticias en televisión, además de la lectura de revistas y libros, y la información obtenida a través de Internet y puede variar entre 0 y 200, con un nivel de equilibrio en 100. Durante los últimos años, se ha podido constatar que los segmentos sociales que tienen un grado mayor de exposición a la información suelen ser:

- Personas de 30 - 49 años.
- Con alta posición social.
- Los residentes en áreas metropolitanas

El IEI se ha recuperado de un modo muy significativo, paradójicamente tras las elecciones generales y no durante la campaña. El IEI recupera el nivel 98, casi en el nivel de equilibrio, aunque permanecen las desigualdades en función del perfil del entrevistado.

Al igual que se ha observado habitualmente, sigue siendo débil la propensión a consumir información entre las mujeres (IEI = 86). También es preocupante el IEI de los de 65 y más años (IEI = 73) y los de baja posición social (IEI = 64). Por el contrario el IEI tiende a ser más alto entre los hombres (IEI = 111), los de 30 a 49 años (IEI = 104), los de alta posición social (IEI = 141) y los residentes en zonas metropolitanas (IEI = 114).

Cuadro 5.1.1.

Índice de Exposición a la Información

	IV-07	V-07	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07	XII-07	I-08	II-08	IV-08
Total	(1.212)	(1.213)	(1202)	(1200)	(1213)	(1.202)	(1.203)	(1199)	(1203)	(1201)	(1204)
	%										
Alta	13	13	14	16	17	14	8	12	13	8	11
Media	35	39	32	42	39	36	38	38	36	35	38
Baja	41	40	42	38	37	44	47	46	45	49	45
Ninguna	11	9	13	4	7	6	7	5	6	8	6
IEI	96	103	90	116	111	100	92	100	97	86	98

Cuadro 5.1.2.

Índice de Exposición a Información (IEI), por Características Socioeconómicas.

	IV-07	V-07	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07	XII-07	I-08	II-08	IV-08
Total IEI	96	103	90	116	111	100	92	100	97	86	98
Sexo:											
Hombre	113	124	100	129	124	115	108	118	110	97	111
Mujer	79	82	81	103	99	86	77	82	85	75	86
Edad:											
- 30 años	85	94	88	128	113	103	92	107	100	81	107
30-49 años	108	121	97	131	123	116	108	115	108	99	104
50-64 años	100	104	98	109	111	98	89	96	96	89	104
65 y más años	82	79	74	84	87	71	67	67	75	65	73
Posición Social:											
Baja	67	56	64	151	75	66	56	64	66	52	64
Media	101	114	95	123	115	103	100	100	102	87	103
Alta	130	149	124	149	158	150	133	154	140	140	141
Hábitat:											
Rural	81	75	81	115	99	98	90	85	93	70	84
Urbano	93	106	87	111	105	92	85	101	90	84	97
Metropolitano	114	120	107	126	132	120	109	110	117	104	114
Ideología:											
Izquierda	105	111	103	128	127	106	98	110	102	96	106
Centro	93	100	91	117	93	101	86	88	96	70	100
Derecha	102	101	100	112	127	110	101	121	107	92	102
Status Socioeconómico Familiar:											
Alto, Medio Alto	111	130	105	131	123	121	114	120	114	106	115
Medio	82	95	82	108	104	85	81	90	91	72	84
Medio Bajo	89	77	85	110	107	90	74	78	87	79	97
Bajo	77	28	39	63	76	46	43	51	19	16	47

Cuadro 5.1.3.

**Utilización del periódico para informarse
por Características Socioeconómicas**

Abril 2008	Total	Utilizó la semana pasada	No utilizó la semana pasada	NS
TOTAL	(1204)	58%	41	1
Edad:				
18 a 29 años	(278)	59%	40	1
30 a 49 años	(442)	64%	35	1
50 a 64 años	(233)	64%	36	*
65 y más años	(250)	40%	58	2
Posición Social:				
Baja	(361)	34%	64	2
Media	(621)	63%	37	1
Alta	(221)	83%	16	1
Ideología:				
Izquierda	(545)	64%	35	1
Centro	(266)	52%	48	1
Derecha	(254)	61%	39	-
Hábitat de Residencia:				
Rural	(297)	46%	52	2
Urbano	(605)	60%	39	1
Metropolitano	(303)	65%	34	1
Educación del entrevistado:				
Baja	(297)	46%	52	2
Media	(605)	60%	39	1
Alta	(303)	65%	34	1
Status Socioeconómico Familiar:				
Alto, Medio alto	(519)	66%	33	1
Medio	(490)	52%	47	1
Medio Bajo/Bajo	(195)	49%	48	3
Exposición a la Información:				
Alta	(135)	98%	2	-
Media	(455)	81%	19	-
Baja	(543)	36%	63	1

Cuadro 5.1.4.

**Utilización de programas informativos de radio para informarse
por Características Socioeconómicas**

ABRIL 2008	Total	Utilizó la semana pasada	No utilizó la semana pasada	NS
TOTAL	(1204)	40%	59	1
Edad:				
18 a 29 años	(278)	30%	69	1
30 a 49 años	(442)	42%	56	1
50 a 64 años	(233)	48%	52	*
65 y más años	(250)	37%	61	2
Posición Social:				
Baja	(361)	31%	67	2
Media	(621)	39%	60	1
Alta	(221)	56%	43	1
Ideología:				
Izquierda	(545)	43%	56	1
Centro	(266)	37%	62	1
Derecha	(254)	44%	55	1
Hábitat de Residencia:				
Rural	(297)	34%	64	2
Urbano	(605)	41%	58	1
Metropolitano	(303)	41%	58	1
Educación del entrevistado:				
Baja	(312)	29%	69	3
Media	(684)	41%	58	1
Alta	(202)	51%	48	*
Status Socioeconómico Familiar:				
Alto, Medio alto	(519)	42%	57	1
Medio	(490)	35%	64	1
Medio Bajo/Bajo	(195)	44%	53	3
Exposición a la Información:				
Alta	(135)	89%	11	-
Media	(455)	63%	37	*
Baja	(543)	13%	86	1

Cuadro 5.1.5.

**Utilización de revistas para informarse
por Características Socioeconómicas**

ABRIL 2008	Total	Utilizó la semana pasada	No utilizó la semana pasada	NS
TOTAL	(1204)	23%	75	2
Edad:				
18 a 29 años	(278)	28%	72	1
30 a 49 años	(442)	26%	72	3
50 a 64 años	(233)	23%	76	1
65 y más años	(250)	13%	84	3
Posición Social:				
Baja	(361)	14%	83	2
Media	(621)	23%	75	1
Alta	(221)	36%	62	3
Ideología:				
Izquierda	(545)	23%	75	2
Centro	(266)	23%	77	1
Derecha	(254)	26%	73	1
Hábitat de Residencia:				
Rural	(297)	17%	80	3
Urbano	(605)	24%	75	2
Metropolitano	(303)	27%	71	2
Educación del entrevistado:				
Baja	(312)	11%	86	4
Media	(684)	24%	75	1
Alta	(202)	38%	61	1
Status Socioeconómico Familiar:				
Alto, Medio alto	(519)	30%	69	2
Medio	(490)	18%	80	2
Medio Bajo/Bajo	(195)	18%	79	3
Exposición a la Información:				
Alta	(135)	85%	15	-
Media	(455)	32%	67	1
Baja	(543)	3%	95	3

Cuadro 5.1.6.

**Utilización de programas informativos de TV para informarse
por Características Socioeconómicas**

ABRIL 2008	Total	Utilizó la semana pasada	No utilizó la semana pasada	NS
TOTAL	(1204)	89%	10	1
Edad:				
18 a 29 años	(278)	86%	13	1
30 a 49 años	(442)	91%	9	*
50 a 64 años	(233)	88%	11	1
65 y más años	(250)	91%	7	2
Posición Social:				
Baja	(361)	87%	11	2
Media	(621)	89%	11	*
Alta	(221)	93%	6	1
Ideología:				
Izquierda	(545)	92%	7	1
Centro	(266)	89%	10	*
Derecha	(254)	90%	10	*
Hábitat de Residencia:				
Rural	(297)	89%	10	1
Urbano	(605)	89%	10	1
Metropolitano	(303)	91%	9	*
Educación del entrevistado:				
Baja	(312)	87%	11	2
Media	(684)	88%	11	1
Alta	(202)	95%	5	-
Status Socioeconómico Familiar:				
Alto, Medio alto	(519)	90%	9	1
Medio	(490)	89%	11	1
Medio Bajo/Bajo	(195)	88%	10	2
Exposición a la Información:				
Alta	(135)	98%	1	1
Media	(455)	96%	4	-
Baja	(543)	93%	7	1

Cuadro 5.1.7.

**Utilización de libros para informarse
por Características Socioeconómicas**

ABRIL 2008		Utilizó la semana pasada	No utilizó la semana pasada	
	Total			NS
TOTAL	(1204)	20%	79	2
Edad:				
18 a 29 años	(278)	26%	73	1
30 a 49 años	(442)	22%	76	2
50 a 64 años	(233)	20%	79	1
65 y más años	(250)	10%	88	2
Posición Social:				
Baja	(361)	11%	87	2
Media	(621)	20%	79	1
Alta	(221)	33%	65	2
Ideología:				
Izquierda	(545)	22%	76	1
Centro	(266)	22%	77	1
Derecha	(254)	15%	84	1
Hábitat de Residencia:				
Rural	(297)	12%	86	2
Urbano	(605)	22%	77	1
Metropolitano	(303)	24%	74	2
Educación del entrevistado:				
Baja	(312)	6%	91	3
Media	(684)	21%	78	1
Alta	(202)	37%	62	1
Status Socioeconómico Familiar:				
Alto, Medio alto	(519)	23%	76	1
Medio	(490)	17%	81	2
Medio Bajo/Bajo	(195)	18%	78	4
Exposición a la Información:				
Alta	(135)	79%	21	-
Media	(455)	26%	72	1
Baja	(543)	2%	96	2

Cuadro 5.1.8.

**Utilización de informes en Profundidad en Radio para informarse
por Características Socioeconómicas**

ABRIL 2008	Total	Utilizó la semana pasada	No utilizó la semana pasada	NS
TOTAL	(1204)	13%	85	2
Edad:				
18 a 29 años	(278)	9%	90	1
30 a 49 años	(442)	13%	85	2
50 a 64 años	(233)	18%	81	1
65 y más años	(250)	13%	85	3
Posición Social:				
Baja	(361)	7%	91	2
Media	(621)	14%	85	1
Alta	(221)	20%	77	3
Ideología:				
Izquierda	(545)	13%	86	1
Centro	(266)	12%	87	1
Derecha	(254)	18%	80	2
Hábitat de Residencia:				
Rural	(297)	10%	87	2
Urbano	(605)	12%	86	1
Metropolitano	(303)	17%	80	3
Educación del entrevistado:				
Baja	(312)	9%	88	3
Media	(684)	13%	86	1
Alta	(202)	19%	79	2
Status Socioeconómico Familiar:				
Alto, Medio alto	(519)	16%	82	1
Medio	(490)	11%	88	2
Medio Bajo/Bajo	(195)	10%	86	4
Exposición a la Información:				
Alta	(135)	61%	39	-
Media	(455)	15%	83	2
Baja	(543)	1%	97	2

Cuadro 5.1.9.

**Utilización de Internet e E-mail para informarse
por Características Socioeconómicas**

ABRIL 2008	Total	Utilizó la semana pasada	No utilizó la semana pasada	NS
TOTAL	(1204)	23%	75	2
Edad:				
18 a 29 años	(278)	24%	74	1
30 a 49 años	(442)	26%	71	3
50 a 64 años	(233)	20%	78	2
65 y más años	(250)	19%	77	4
Posición Social:				
Baja	(361)	17%	80	3
Media	(621)	23%	75	2
Alta	(221)	33%	64	3
Ideología:				
Izquierda	(545)	28%	70	2
Centro	(266)	21%	78	1
Derecha	(254)	22%	76	2
Hábitat de Residencia:				
Rural	(297)	26%	72	3
Urbano	(605)	21%	77	2
Metropolitano	(303)	25%	73	3
Educación del entrevistado:				
Baja	(312)	20%	76	4
Media	(684)	23%	75	2
Alta	(202)	28%	70	2
Status Socioeconómico Familiar:				
Alto, Medio alto	(519)	28%	70	2
Medio	(490)	18%	80	2
Medio Bajo/Bajo	(195)	12%	84	4
Exposición a la Información:				
Alta	(135)	81%	19	-
Media	(455)	31%	67	1
Baja	(543)	4%	94	2

Cuadro 5.1.10.

**Utilización de informes en Profundidad en Televisión para informarse
por Características Socioeconómicas**

ABRIL 2008	Total	Utilizó la semana pasada	No utilizó la semana pasada	NS
TOTAL	(1204)	23%	75	2
Edad:				
18 a 29 años	(278)	24%	74	1
30 a 49 años	(442)	26%	71	3
50 a 64 años	(233)	20%	78	2
65 y más años	(250)	19%	77	4
Posición Social:				
Baja	(361)	17%	80	3
Media	(621)	23%	75	2
Alta	(221)	33%	64	3
Ideología:				
Izquierda	(545)	28%	70	2
Centro	(266)	21%	78	1
Derecha	(254)	22%	76	2
Hábitat de Residencia:				
Rural	(297)	26%	72	3
Urbano	(605)	21%	77	2
Metropolitano	(303)	25%	73	3
Educación del entrevistado:				
Baja	(312)	20%	76	4
Media	(684)	23%	75	2
Alta	(202)	28%	70	2
Status Socioeconómico Familiar:				
Alto, Medio alto	(519)	28%	70	2
Medio	(490)	20%	78	2
Medio Bajo/Bajo	(195)	17%	77	6
Exposición a la Información:				
Alta	(135)	78%	21	1
Media	(455)	30%	68	2
Baja	(543)	7%	91	2

5.2. NIVEL DE OBJETIVIDAD INFORMATIVA DE LOS MEDIOS EN RELACION AL PP Y AL PSOE

Este capítulo incluye una pregunta para conocer la opinión de los entrevistados sobre posibles favoritismos hacia el PSOE o el PP en el tratamiento que estos dos partidos reciben en las principales cadenas de televisión, especialmente en un periodo durante el cual los españoles han podido verificar este aspecto en un periodo de campaña electoral.

Es importante subrayar que todos los sondeos realizados durante el último año tienden a situar a la televisión pública como favorable al partido del gobierno de ese momento, mientras que A3TV ha sido tradicionalmente percibida como afín al Partido Popular..

En abril se ha observado un favoritismo muy marcado hacia el PSOE tanto en TVE1 (131), como en La Cuatro (132) y, en menor medida, también en Telecinco (113). Por el contrario, A3TV ha confirmado su favoritismo al PP (83).

Aunque estos resultados son expuestos con más detalle en los cuadros 5.5.1., 5.5.2. y 5.5.3., debe concluirse que la opinión pública observa con cierta neutralidad la información facilitada a través de las principales cadenas de televisión, radio y prensa, pero siendo mayor la proporción de personas que advierte un cierto favoritismo hacia el PP que hacia el PSOE, siendo El País y la cadena SER las únicas excepciones claras en beneficio del PSOE y ABC y COPE en favor del PP, tal como viene poniéndose de relieve de forma inequívoca todos los meses.

Cuadro 5.2.1.

Índice Favorable/En contra del tratamiento Informativo que ofrecen los siguientes Medios al PSOE y al PP, según la opinión de los entrevistados.

	IV-07	V-07	VI-07	IX-07	X-07	XI-07	XII-07	I-08	II-08	IV-08
Canales de TV										
TVE 1	131	129	129	133	-	-	133	-	-	131
Antena 3	85	85	82	79	-	-	83	-	-	83
Tele 5	117	111	114	106	-	-	112	-	-	113
La Cuatro	124	119	119	122	-	-	123	-	-	132
Canal Autonómico	99	99	100	97	-	-	101	-	-	104
Cadenas de Radio										
RNE	120	119	120	-	123	-	-	121	-	-
La SER	129	124	127	-	122	-	-	128	-	-
COPE	61	67	65	-	64	-	-	59	-	-
Onda Cero	87	92	90	-	91	-	-	89	-	-
Punto Radio	96	99	98	-	99	-	-	97	-	-
Periódicos										
El País	127	122	126	-	-	139	-	-	133	-
ABC	69	79	71	-	-	61	-	-	64	-
El Mundo	73	78	76	-	-	64	-	-	72	-
La Razón	-	-	-	-	-	76	-	-	76	-
Público	-	-	-	-	-	104	-	-	106	-

Significado del Índice: El índice se calcula tomando como punto de partida el nivel de equilibrio = 100, al que se suman los puntos que señalan favoritismo al PSOE y restando los puntos que indican favoritismo al PP. Por lo tanto, cuanto más se eleva el índice por encima de 100, mayor es el favoritismo al PSOE y cuanto más bajo se sitúa por debajo de 100, mayor es el favoritismo hacia el PP. Los valores próximos al índice de equilibrio = 100 expresan por lo tanto un importante nivel de controversia en la opinión pública.

Ejemplo:

	Más favorable al PSOE	Más favorable al PP
Antena 3	6%	20%

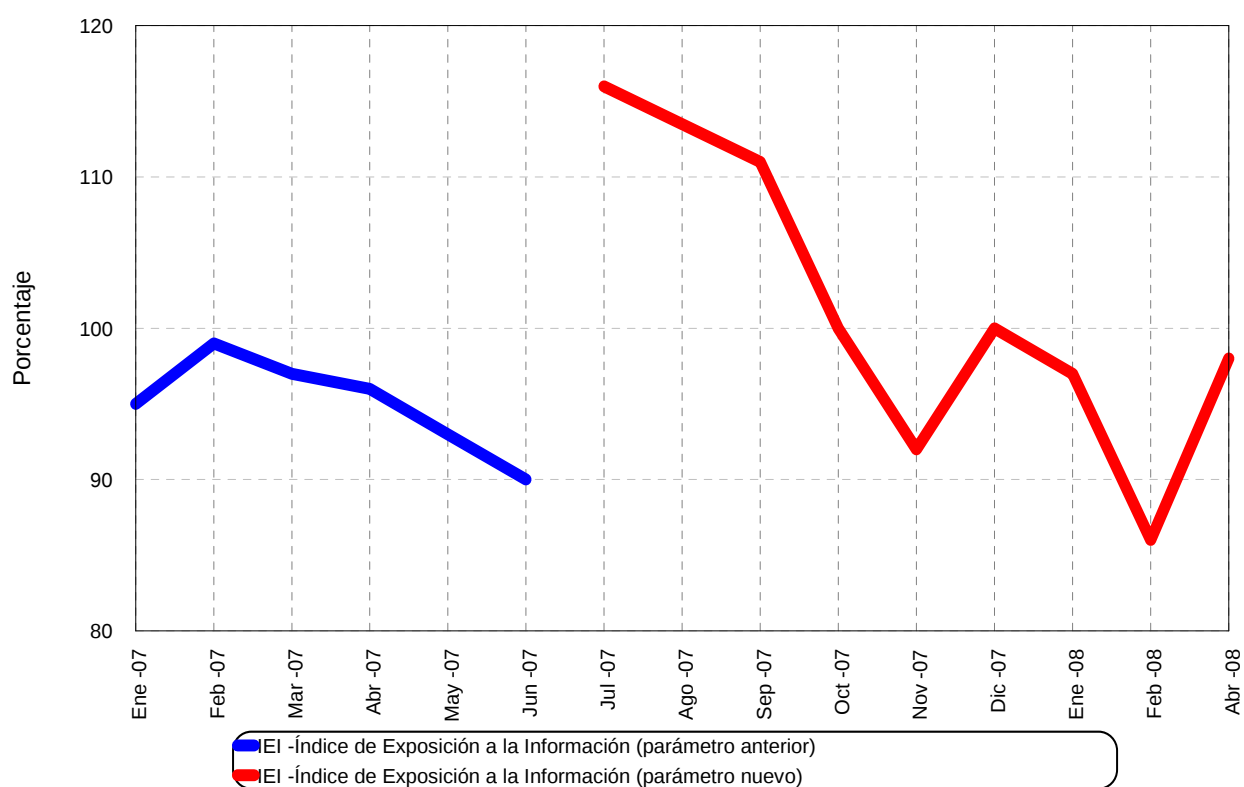
Índice = $100 + 6 - 20 = 86$

Cuadro 5.2.3

Índice del tratamiento informativo que los Medios de Comunicación Ofrecen respecto a los dos principales partidos.

ABRIL 2008	Total	CANALES TELEVISIVOS				
		TVE 1	ANTENA 3	TELE 5	LA CUATRO	CANAL AUTONÓMICO
TOTAL	(1204)	131	83	113	132	104
Edad:						
18 a 29 años	(278)	124	85	108	135	104
30 a 49 años	(442)	135	78	117	137	104
50 a 64 años	(233)	141	86	117	133	109
65 y más años	(250)	121	88	110	119	101
Posición Social:						
Baja	(361)	117	93	109	117	108
Media	(621)	133	83	114	132	110
Alta	(221)	147	68	120	157	84
Ideología:						
Izquierda	(545)	126	70	104	131	102
Centro	(266)	132	94	115	132	110
Derecha	(254)	150	99	138	144	109
Hábitat de Residencia:						
Rural	(297)	126	85	109	122	120
Urbano	(605)	132	82	114	133	103
Metropolitano	(303)	133	84	116	140	93
Educación del entrevistado:						
Baja	(312)	116	93	109	116	111
Media	(684)	134	81	115	132	106
Alta	(202)	144	77	117	156	90
Status Socioeconómico Familiar:						
Alto, Medio alto	(519)	143	78	118	143	105
Medio	(490)	123	84	111	125	107
Medio Bajo/Bajo	(195)	118	95	108	119	97
Exposición a la Información:						
Alta	(135)	147	70	120	156	97
Media	(455)	137	79	117	142	104
Baja	(543)	125	88	111	120	106

ÍNDICE DE EXPOSICIÓN A LA INFORMACIÓN



Fuente: Banco de Datos ASEP

6. LA ACTUALIDAD

6. LA ACTUALIDAD

Las preguntas sobre la actualidad de este mes se han dedicado en exclusiva a diversos aspectos relativos a las recientes elecciones legislativas del 9 de marzo, resaltando la evaluación de los resultados electorales, las opiniones sobre la sesión de investidura, y las perspectivas sobre la nueva legislatura.

6.1. EVALUACION DE LOS RESULTADOS ELECTORALES

La mayoría de los españoles parece estar relativamente satisfecha con los resultados electorales, concretamente un 52%, pero un tercio afirman estar insatisfechos con ellos. Evidentemente los menos satisfechos son los de derecha y los votantes del PP, pero tampoco están satisfechos los votantes de UPD, de partidos nacionalistas, de otros partidos no parlamentarios y los que afirman haber votado en blanco.

Al preguntar a los insatisfechos por el resultado que habrían preferido, casi la mitad mencionan una victoria del PP por mayoría absoluta, y más de una cuarta parte habrían preferido una victoria del PP aunque no fuese por mayoría absoluta. En total, por tanto, casi tres de cada cuatro entrevistados insatisfechos con los resultados electorales habrían preferido una victoria del PP. Esa proporción llega casi al 100 por ciento entre los votantes del PP y entre los de derecha, como es lógico.

Cuadro 6.1.1.

¿Se ha sentido Vd. muy satisfecho, más bien satisfecho, más bien insatisfecho o muy insatisfecho con el resultado?, por características socioeconómicas

ABRIL 2008	Total	Muy satisfecho	Más bien satisfecho	Los resultados no me importan nada	Más bien insatisfecho	Muy insatisfecho	NS/NC	Índice
Total	(1204)	9%	43	11	24	9	5	116
Edad:								
18 a 29 años	(278)	7%	48	12	22	8	3	125
30 a 49 años	(442)	6%	43	10	25	10	5	114
50 a 64 años	(233)	10%	41	7	27	9	5	115
65 y más años	(250)	12%	39	14	23	7	5	121
Posición Social								
Baja	(361)	8%	44	15	20	6	7	126
Media	(621)	10%	43	10	25	9	4	119
Alta	(221)	7%	42	7	30	11	3	108
Ideología								
Izquierda	(545)	17%	65	4	10	2	3	170
Centro	(266)	2%	37	18	31	6	6	102
Derecha	(254)	1%	10	6	53	27	2	31
Exposición a la Información:								
Alta	(135)	11%	43	4	29	11	2	114
Media	(455)	7%	44	8	25	10	5	116
Baja	(543)	9%	43	14	24	6	4	122
Ninguna	(71)	8%	34	21	16	10	11	116
Nacionalismo								
Más nacionalista	(205)	5%	47	12	25	4	7	123
Tan nac. como esp	(663)	8%	46	11	23	9	3	122
Más español	(289)	10%	34	12	28	11	6	105
Recuerdo de voto								
PP	(293)	-%	10	5	58	24	3	28
PSOE	(463)	19%	69	4	4	1	3	183
IU-ICV	(35)	6%	52	-	29	14	-	107
UPD	(6)	-%	33	-	33	35	-	65
Nac. Cent./Dcha.	(36)	3%	36	8	44	6	3	89
Nac. de Izda.	(27)	4%	41	4	48	4	-	93
Otros	(10)	-%	21	39	30	-	10	91
En Blanco	(22)	-%	27	23	41	4	4	82
No Votó	(208)	4%	33	32	20	5	6	112
NS	(86)	2%	34	23	17	5	19	114
NC	(14)	-%	71	-	-	14	15	157

Cuadro 6.1.2.

¿Qué resultado habría preferido?,
por características socioeconómicas

ABRIL 2008	Total	Victoria PSOE obligado a pactar	Victoria POSE mayoría absoluta	Victoria PP sin may. absoluta	Victoria PP por may. absoluta	Victoria otro partido	Abstención muy alta	Otro	NS/ NC
BASE:	(397)	9%	3	28	43	8	2	*	6
Insatisfechos									
Edad:									
18 a 29 años	(84)	5%	2	22	47	13	2	-	8
30 a 49 años	(155)	13%	3	26	39	8	2	1	8
50 a 64 años	(85)	8%	6	27	43	8	6	-	2
65 y más años	(74)	5%	3	40	45	4	-	-	3
Posición Social									
Baja	(96)	6%	3	32	51	4	-	-	4
Media	(210)	9%	5	27	40	10	3	-	7
Alta	(91)	11%	1	26	41	10	4	1	5
Ideología									
Izquierda	(63)	34%	16	3	8	26	5	2	8
Centro	(99)	10%	2	30	36	11	4	-	7
Derecha	(204)	1%	1	35	60	2	-	-	*
Exposición a la Información:									
Alta	(54)	13%	4	18	48	8	-	-	9
Media	(162)	9%	4	30	38	12	2	1	3
Baja	(164)	7%	2	31	44	5	3	-	8
Ninguna	(18)	6%	5	16	56	11	5	-	-
Nacionalismo									
Más nacionalista	(58)	34%	2	21	14	14	3	-	12
Tan nac. como esp	(211)	5%	5	28	47	7	3	*	4
Más español	(114)	4%	2	34	50	5	1	-	5
Recuerdo de voto									
PP	(242)	9%	*	35	61	2	*	-	1
PSOE	(24)	25%	37	8	12	4	-	-	12
IU-ICV	(15)	27%	-	6	6	54	-	-	6
UPD	(4)	-%	-	26	-	48	-	-	26
Nac. Cent./Dcha.	(36)	31%	-	6	-	3	3	-	57
Nac. de Izda.	(27)	30%	4	-	-	15	-	-	51
Otros	(3)	-%	-	-	-	-	33	-	67
En Blanco	(10)	-%	-	20	10	20	20	10	20
No Votó	(51)	6%	6	25	30	12	6	-	16
NS	(19)	15%	-	32	-	27	10	-	16
NC	(2)	52%	-	-	48	-	-	-	-

6.2. LA SESION DE INVESTIDURA

Dos de cada tres españoles saben que Zapatero fue elegido en la sesión de investidura en segunda votación y solo con el apoyo de su partido, lo que sugiere un amplio interés y grado de información sobre las cuestiones políticas importantes. No obstante, debe subrayarse que un tercio de los entrevistados no sabe que Zapatero fue elegido en segunda votación. Y ese desconocimiento es mucho mayor entre los mayores de 65 años, los de baja posición social, los de centro y, sobre todo, los que no tienen ninguna información, entre los cuales nada menos que tres de cada cuatro desconocen como se produjo la investidura.

La mitad de los entrevistados, además, sabe que el PP votó que no en las dos votaciones para la investidura, un conocimiento que es evidentemente más especializado que el anterior, y que llega a los dos tercios entre los de posición social alta, los de derecha, los de alta exposición a la información y los votantes del PP.

Pero cuando se pregunta por lo que el entrevistado habría deseado que votase el PP, la mitad no contesta, y una cuarta parte de los entrevistados opina que habría deseado que el PP votase no en las dos votaciones de investidura. Esta proporción llega incluso a más de la mitad de los entrevistados entre los de derecha y los votantes del PP.

Cuadro 6.2.1.

¿Sabe Vd. cómo ha sido elegido, en primera votación con el apoyo de otros partidos o en segunda votación con el apoyo sólo de su partido?, por características socioeconómicas

		En primera votación con el apoyo de otros partidos	En segunda votación con el apoyo sólo de su partido	NS/ NC
ABRIL 2008	Total			
Total	(1204)	7%	69	24
Edad:				
18 a 29 años	(278)	10%	61	28
30 a 49 años	(442)	7%	74	19
50 a 64 años	(233)	6%	76	19
65 y más años	(250)	5%	60	35
Posición Social				
Baja	(361)	6%	57	37
Media	(621)	7%	70	23
Alta	(221)	8%	85	7
Ideología				
Izquierda	(545)	11%	75	13
Centro	(266)	3%	63	34
Derecha	(254)	4%	75	21
Exposición a la Información:				
Alta	(135)	10%	80	10
Media	(455)	7%	76	17
Baja	(543)	5%	65	30
Ninguna	(71)	15%	27	58
Nacionalismo				
Más nacionalista	(205)	4%	75	21
Tan nac. como esp	(663)	8%	66	26
Más español	(289)	8%	70	22
Recuerdo de voto				
PP	(293)	3%	76	21
PSOE	(463)	8%	73	19
IU-ICV	(35)	14%	75	11
UPD	(6)	17%	50	33
Nac. Cent./Dcha.	(36)	8%	72	20
Nac. de Izda.	(27)	4%	93	3
Otros	(10)	-%	70	30
En Blanco	(22)	5%	54	41
No Votó	(208)	10%	49	41
NS	(86)	6%	62	32
NC	(14)	7%	50	43

Cuadro 6.2.2.

Recuerda Vd. qué votó el PP en cada una de las dos votaciones para la investidura de JL. Rodríguez Zapatero como Presidente del Gobierno Español?, por características socioeconómicas

ABRIL 2008	Total	Primero no y luego abstención	Votó no en las dos elecciones	Votó abstención en las dos votaciones	Unos del PP votaron no y otros abstención en las dos votaciones	NS/ NC
Total	(1204)	2%	51	5	4	39
Edad:						
18 a 29 años	(278)	2%	46	5	4	44
30 a 49 años	(442)	2%	53	5	4	36
50 a 64 años	(233)	2%	58	5	4	31
65 y más años	(250)	2%	45	3	1	49
Posición Social						
Baja	(361)	2%	38	3	2	55
Media	(621)	1%	51	6	4	37
Alta	(221)	4%	69	4	3	19
Ideología						
Izquierda	(545)	2%	58	5	5	30
Centro	(266)	2%	42	6	3	47
Derecha	(254)	3%	60	4	3	31
Exposición a la Información:						
Alta	(135)	2%	67	5	2	24
Media	(455)	2%	57	4	4	33
Baja	(543)	2%	46	5	3	44
Ninguna	(71)	1%	9	6	8	75
Nacionalismo						
Más nacionalista	(205)	*0%	55	3	3	38
Tan nac. como esp	(663)	2%	50	5	5	37
Más español	(289)	3%	48	5	1	44
Recuerdo de voto						
PP	(293)	2%	60	2	4	31
PSOE	(463)	3%	53	4	5	36
IU-ICV	(35)	-%	52	11	3	34
UPD	(6)	-%	33	35	-	33
Nac. Cent./Dcha.	(36)	3%	56	14	6	21
Nac. de Izda.	(27)	-%	89	4	-	7
Otros	(10)	-%	40	20	-	40
En Blanco	(22)	9%	36	5	-	50
No Votó	(208)	1%	36	6	1	56
NS	(86)	2%	38	1	2	56
NC	(14)	-%	29	-	-	71

Cuadro 6.2.3.

¿Qué habría deseado Vd. que votara el PP?,
por características socioeconómicas

ABRIL 2008	Total	Primero no y luego abstención	No en las dos elecciones	Abstención en las dos votaciones	Que unos del PP votaran no y otros abstención en las dos votaciones	NS/ NC
Total	(1204)	4%	26	14	5	50
Edad:						
18 a 29 años	(278)	6%	22	15	5	53
30 a 49 años	(442)	4%	27	16	6	48
50 a 64 años	(233)	3%	33	14	6	44
65 y más años	(250)	4%	24	10	4	58
Posición Social						
Baja	(361)	4%	22	9	3	62
Media	(621)	5%	24	15	7	49
Alta	(221)	3%	38	18	5	36
Ideología						
Izquierda	(545)	7%	20	21	7	45
Centro	(266)	2%	24	12	4	58
Derecha	(254)	2%	51	7	5	35
Exposición a la Información:						
Alta	(135)	6%	35	23	3	33
Media	(455)	5%	27	16	4	48
Baja	(543)	4%	26	11	6	53
Ninguna	(71)	1%	7	7	10	75
Nacionalismo						
Más nacionalista	(205)	4%	18	16	1	61
Tan nac. como esp	(663)	6%	25	15	6	48
Más español	(289)	2%	34	11	5	48
Recuerdo de voto						
PP	(293)	1%	54	4	5	36
PSOE	(463)	7%	19	19	6	48
IU-ICV	(35)	3%	28	20	6	43
UPD	(6)	17%	-	18	-	65
Nac. Cent./Dcha.	(36)	11%	11	17	14	47
Nac. de Izda.	(27)	4%	7	44	-	45
Otros	(10)	-%	20	10	10	60
En Blanco	(22)	-%	18	14	-	68
No Votó	(208)	2%	12	14	5	67
NS	(86)	2%	22	8	3	64
NC	(14)	-%	7	7	-	86

6.3. LA NUEVA LEGISLATURA

La pasada legislatura ha sido enormemente crispada, hasta el punto de que los medios de comunicación, los diferentes sectores sociales, y sobre todo la opinión pública, han estado solicitando desde hace tiempo una nueva legislatura de acuerdo y colaboración entre los dos grandes partidos.

Pero, a pesar de que tanto el PSOE como el PP parecen haber iniciado esta nueva legislatura con nuevo talante, y que parecen evitar las confrontaciones de otros tiempos, la opinión pública no parece estar convencida de que vayan a cambiar su forma de proceder, de manera que aunque un 30% opina que esta legislatura será más tranquila y que habrá acuerdos entre PSOE y PP, todavía un 53% cree que esta legislatura será como la anterior.

La opinión de que esta legislatura será como la anterior prevalece absolutamente en todos los segmentos sociales, sin excepción, y en la mayoría de ellos es incluso superior al 50%. Pero la opinión relativa a que esta legislatura será más tranquila es máxima entre los de más alta exposición a la información, llegando casi a la mitad de estos entrevistados, y en todo caso es mayor cuanto más alta es la posición social del entrevistado, es más alta entre los de izquierda y entre los que se sienten más españoles que nacionalistas, y es también algo más alta entre los votantes del PSOE que entre los del PP.

Pero, confirmando lo que decíamos al comienzo de este epígrafe, tres de cada cuatro españoles desearían que esta legislatura fuese más tranquila que la anterior, y con acuerdos entre el PSOE y el PP. Apenas existen diferencias en esta cuestión entre los diferentes segmentos sociales, pero se observa que los deseos de una legislatura más tranquila son algo mayores entre los votantes del PSOE (82%) que entre los votantes del PP (74%).

Por último, y pensando en la nueva legislatura, se pidió a los entrevistados que indicaran las tres medidas de gobierno que les parecerían más urgentes para que fueran adoptadas en estos próximos cuatro años. Puede comprobarse que, cuando se pidió que

mencionaran la primera medida más urgente, un 31% señaló “La intervención del Gobierno para frenar la escalada de los precios”, y un 23% se refirió a “Adoptar medidas para hacer frente a la crisis económica”. Alrededor de un 10% en cada caso mencionaron “Un acuerdo entre PSOE y PP para las cuestiones más importantes de Estado” e “Impedir la llegada de más inmigrantes sin papeles” respectivamente.

Cuando se toman en consideración las tres medidas que podía mencionar cada entrevistado se repite este mismo orden, aunque dando preferencia a impedir la llegada de más inmigrantes sin papeles sobre el acuerdo entre PSOE y PP.

Las diferencias entre segmentos sociales son en este caso poco significativas.

Cuadro 6.3.1.

¿Cree Vd. que esta legislatura va a ser como la anterior, con enfrentamientos continuos entre el PSOE y el PP, o que va a ser más tranquilas, con más acuerdos?, por características socioeconómicas

ABRIL 2008	Total	Va a ser como la anterior	Va a ser más tranquila con nuevos acuerdos entre PSOE y PP	NS/ NC
Total	(1204)	53%	30	17
Edad:				
18 a 29 años	(278)	52%	32	16
30 a 49 años	(442)	58%	26	16
50 a 64 años	(233)	51%	35	14
65 y más años	(250)	47%	30	23
Posición Social				
Baja	(361)	52%	26	21
Media	(621)	53%	31	16
Alta	(221)	53%	34	14
Ideología				
Izquierda	(545)	50%	37	13
Centro	(266)	52%	26	22
Derecha	(254)	60%	27	13
Exposición a la Información:				
Alta	(135)	46%	44	11
Media	(455)	53%	34	14
Baja	(543)	55%	25	19
Ninguna	(71)	46%	19	35
Nacionalismo				
Más nacionalista	(205)	57%	21	22
Tan nac. como esp	(663)	53%	31	15
Más español	(289)	48%	35	17
Recuerdo de voto				
PP	(293)	56%	27	17
PSOE	(463)	48%	36	16
IU-ICV	(35)	62%	26	11
UPD	(6)	66%	17	17
Nac. Cent./Dcha.	(36)	69%	14	17
Nac. de Izda.	(27)	44%	30	26
Otros	(10)	69%	21	10
En Blanco	(22)	50%	41	9
No Votó	(208)	54%	28	18
NS	(86)	52%	24	24
NC	(14)	71%	22	7

Cuadro 6.3.2.

¿Desearía Vd. que esta legislatura fuese como la anterior, con enfrentamientos continuos entre el PSOE y el PP, o más tranquila, con más acuerdos?, por características socioeconómicas

ABRIL 2008	Total	Desearía que fuese como la anterior	Desearía que fuese más tranquila con nuevos acuerdos entre PSOE y PP	NS/NC
Total	(1204)	11%	76	13
Edad:				
18 a 29 años	(278)	12%	72	16
30 a 49 años	(442)	11%	75	13
50 a 64 años	(233)	10%	81	10
65 y más años	(250)	8%	79	13
Posición Social				
Baja	(361)	10%	75	15
Media	(621)	10%	78	12
Alta	(221)	14%	74	12
Ideología				
Izquierda	(545)	11%	79	10
Centro	(266)	8%	78	14
Derecha	(254)	16%	76	7
Exposición a la Información:				
Alta	(135)	16%	76	8
Media	(455)	11%	76	14
Baja	(543)	7%	82	11
Ninguna	(71)	26%	40	34
Nacionalismo				
Más nacionalista	(205)	5%	70	25
Tan nac. como esp	(663)	14%	75	11
Más español	(289)	8%	84	8
Recuerdo de voto				
PP	(293)	17%	74	9
PSOE	(463)	8%	82	10
IU-ICV	(35)	12%	80	9
UPD	(6)	18%	65	17
Nac. Cent./Dcha.	(36)	25%	53	22
Nac. de Izda.	(27)	4%	70	26
Otros	(10)	10%	70	20
En Blanco	(22)	-%	77	23
No Votó	(208)	8%	73	19
NS	(86)	6%	75	19
NC	(14)	21%	79	-

Cuadro 6.3.3.

¿Qué medida le parece más urgente?
por características socioeconómicas

	1ª	2ª	3ª	1ª, 2ª y 3ª
	(1.204)	(1.204)	(1.204)	(3.612)
Una ley que establezca para siempre las competencias del Gobierno de España y las de las Comunidades Autónomas	4%	4%	4%	12%
La intervención del Gobierno para frenar la escalada de los precios	31	21	12	64
Una nueva Ley Electoral que deje de privilegiar a los partidos pequeños	3	3	2	8
Regular más estrictamente las huelgas en los servicios públicos	1	4	3	8
Un acuerdo entre PSOE y PP para las cuestiones más importantes de Estado.	11	11	11	33
Impedir la llegada de más inmigrantes sin papeles	10	14	15	39
Garantizar la independencia de los Jueces del Tribunal Constitucional y de otros altos órganos de la Justicia	3	3	5	11
Solucionar el problema de abastecimiento de agua en todas las regiones españolas	5	10	10	25
Echar de las instituciones a los representantes de ANV y PCTV	2	3	4	9
Una reducción del impuesto sobre la renta	2	6	8	16
Adoptar medidas para hacer frente a la crisis económica	23	16	18	57
Otra: ¿Cuál?	2	4	3	9
NS/NC	2	3	6	11